

國立臺東專科學校
105 學年度第 1 學期 第 4 次臨時校務會議紀錄

開會日期：106 年 01 月 18 日(星期三) 15：30

開會地點：本校精勤校區行政大樓第二會議室(三樓)

主 席：陳校長禎祥

出席人員：詳簽到表

壹、主席致詞：(略)

記錄：陳凱綦

貳、上次會議決議事項確認：上次校務會議紀錄(1/11)經簽核無異議，並公告至秘書室網頁公告。

參、工作報告：

單 位	報 告 事 項	裁 示
秘書室	程序委員會會議於 106 年 1 月 11 日(三)召開，審查校務會議提案 3 件，均符合提案程序，續移本會審議(詳檢核表 1~3)。(依據：程序委員會設置辦法第三條)	無異議

肆、討論事項：

案由一 (提案單位：人事室)
訂定「國立臺東專科學校教師以研發成果技術報告升等審查標準」案，請審議。

說明：

一、依 105 年 3 月 18 日 104 學年度第 5 次專科教師評審委員會會議提案五附帶決議，請人事室訂定本校專任教師申請技術報告升等之規定門檻，爰訂定本辦法。

二、本案經研議後於 105 年 12 月 7 日及 106 年 1 月 4 日 5 召開 2 次公聽會，並於 106 年 1 月 9 日 105 學年度第 3 次專科教師評審委員會審議通過。

三、檢附資料：

(一)[附件 1-1](#)：105 學年度第 3 次專科教師評審委員會會議紀錄(節錄版)。

(二)[附件 1-2](#)：「國立臺東專科學校教師以研發成果技術報告升等審查標準」訂定條文說明。

(三)[附件 1-3](#)：「國立臺東專科學校教師以研發成果技術報告升等審查標準」(全文)。

建議修正：第三點第二項第二款第一目刪除「發明」二字、增加第五目「產學合作計畫須繳交結案報告，始得計算點數」字樣。

決議：依建議意見修正(詳附件 1-2~3)，餘照案通過。

案由二 (提案單位：人事室)
修正「國立臺東專科學校教師著作升等送外審查標準」第一~六條案，請審議。

說明：

一、查本校為規範本校教師以著作升等，教務處前已訂定「國立臺東專科學校教師著作升等送外審查標準」，茲為配合「專科以上學校教師資格審定辦法」修正及本校新訂定之「國立臺東專科學校教師以研發成果技術報告升等審查標準」，爰配合修正本標準部分規定。

二、本案經本校 106 年 1 月 9 日 105 學年度第 3 次專科教師評審委員會討論通過。

三、檢附資料：

(一)[附件 2-1](#)：「國立臺東專科學校教師著作升等送外審查標準」修正條文

對照表。

(二)[附件2-2](#)：「國立臺東專科學校教師著作升等送外審查標準」(全文)。

建議修正：第五條第一項第一款第一目增加「或」字。

決議：依建議意見修正(詳附件 2-1~2)，餘照案通過。

案由三

(提案單位：人事室)

有關教育部辦理本校新任校長遴選事宜，本校推選教師代表 3 人、後備人選 2 人及推薦傑出校友人選確認案，請審議。

說明：

- 一、依據教育部 105 年 12 月 29 日臺教人(二)字第 1050179851 號函、「國立專科學校校長遴選會組織及運作辦法」規定及 106 年 1 月 11 日 105 年第 3 次校務會議決議辦理。
- 二、查旨揭教師代表 3 人人選產生方式，前依據教育部 105 年 12 月 29 日臺教人(二)字第 1050179851 號函及「國立專科學校校長遴選會組織及運作辦法」規定，提 106 年 1 月 11 日 105 年第 3 次校務會議討論，並通知本校專科專任教師、高職專任教師及校務會議代表依規定時程上網投票，投票結果如附件。
- 三、另有關推薦傑出校友人選乙案，經依上次會議決議，請本校各單位、專科及高職部各科提供名單，經彙整後提本會增刪後確認。
- 四、本案教師代表 3 人、後備人選 2 人及推薦傑出校友人選，經校務會議同意後，擬依限函覆教育部。
- 五、檢附資料：
 - (一)[附件 3-1](#)：106 年 1 月 11 日 105 年第 3 次校務會議紀錄(節錄版)。
 - (二)[附件 3-2](#)：本校校長遴選會教師代表票選結果。
 - (三)[附件 3-3](#)：本校校長遴選會傑出校友推薦名單。

決議：

- 一、經確認本校校長遴選會教師代表票選程序無異議。
- 二、開票結果(詳附件 3-2)如下：
 - (一)專科教師代表：最高票為梁國治(18 票)；次高票為鄭雪花、侯浩生(同 4 票)。
 - (二)高職教師代表：最高票為盧美櫻(40 票)；次高票為劉宏祥(5 票)。
 - (三)校務會議專任教師代表：最高票為李慶憲(20 票)，次高票張禎祐(4 票)。
- 三、票選結果經確認，本校校長遴選會教師代表正選 3 人為梁國治、盧美櫻、李慶憲，符合任一性別比例(詳附件 3-2)；遞補人選由專科及高職教師票選保障候補人員中，按得票數高低依序遞補，為符合任一性別規定，候補 2 人為鄭雪花、劉宏祥。
- 四、經校友會總幹事提供本校歷屆候選傑出校友簡歷，提送於本會討論推薦人選，經出席人數過半數同意，本會推薦王寶榮、鄭銘顯、范揚興、于茂生，計 4 位傑出校友；請人事室徵詢被推薦人意願後，再行檢送本校傑出校友推薦名單(詳附件 3-3)，作為教育部部長遴聘本校校長遴選會社會公正人士委員之參考。

案由四

(提案單位：秘書室)

修正「國立臺東專科學校教師申訴評議委員會組織及評議辦法」第 1~4、8~11、13~19、27、30 條及新增 8 之 1、8 之 2、15 之 1、17 之 1、18 之 1、18 之 2、18 之 3 條案，請審議。

說明：

- 一、依據教育部 105 年 10 月 14 日臺教法(三)字第 1050135854E 號函公告修正「教師申訴評議委員會組織及評議準則」。
- 二、秘書室於 105 年 10 月 27 日第 1052103009 號簽會各單位，並經 105 年 11 月 2 日行政會議(擴大)通過，提送校務會議審議。

三、修正重點：

- (一)第二條：有關教師申訴「措施」之範圍，包括具體之措施及消極不作為之情形，爰增訂課予義務類型之措施亦得提起申訴。
- (二)第八條及第八條之一：現行實務有關申訴日之計算，併採「發信主義」及「到達主義」，恐生評議標準不一之爭議，爰修正申訴日之計算採到達主義，並增列扣除在途期間規定。
- (三)第八條之二：增訂二人以上對於同一原因事實之措施共同提起申訴時，準用訴願法相關規定。
- (四)第十三條：申評會停止案件之評議，影響教師申訴權益甚大，鑑於現行規範對於「申訴案件或相牽連之事件」停止評議判斷標準不明確，及停止評議後之處理機制未臻完善，致生爭議，爰修正停止評議之判斷基準及停止原因消滅後之處理機制。
- (五)第十七條：因應教師申訴評議及實務運作需要，修正申訴不受理之規定。
- (六)第十八條之三：為避免學校或主管教育行政機關遲未依評議決定辦理之情形，明定申訴有理由，撤銷原措施、原申訴評議決定，發回原措施學校、主管教育行政機關或原申評會時，應指定相當期間命其處置。
- (七)第二十七條：為落實評議決定之執行，明定申訴案件經評議確定者，就其事件，有拘束各關係機關、學校之效力。

四、檢附資料：

- (一)[附件 4-1](#)：秘書室 105 年 10 月 27 日第 1052103009 號簽及 105 年 11 月 2 日行政會議(擴大)會議紀錄節錄版。
- (二)[附件 4-2](#)：「國立臺東專科學校教師申訴評議委員會組織及評議辦法」修正條文對照表。
- (三)[附件 4-3](#)：「國立臺東專科學校教師申訴評議委員會組織及評議辦法」(全文)。

建議修正：

- 一、第十八條之三增加「單位」二字。
- 二、第二十七條刪除「之」一字。

決議：依建議意見修正(詳附件 4-2~3)，餘照案通過。

伍、臨時動議：無。

陸、散會：(17：15)

附表 1

國立臺東專科學校 校務會議提案檢核表				
案由	教育部為辦理本校新任校長遴選事宜，依「國立專科學校校長遴選會組織及運作辦法」第 2 條規定組成校長遴選會，本校推選教師代表 3 人案，請同意			
提案單位	秘書室			
自行檢核	檢核項目		審查意見	
	一、提案敘明			
■符合 □不符合	(一)「案由」簡明揭示主旨		■符合 □不符合	
■符合 □不符合	(二)「說明」依序敘明： 1.「依據」(列舉函示、法規或會議決議等) 2.「主要訴求」(扼要說明提案理由，列舉具體可行辦法) 3.「檢附文件」 ■(1)上級單位法規或函示 ■(2)相關會議紀錄 □(3)簽呈 □(4)訂定或修正行政命令(辦法)或行政規則(要點)對照表 □(5)行政命令(辦法)或行政規則(要點)(草案)全文 □(6)連署書 【備註】其他與提案相關的事項，於校務會議由提案單位補充較詳實的口頭說明。		■符合 □不符合	
	二、提案程序(依程序委員會設置辦法第六條) 校務會議會議之提案，除校長提議者及組織規程修訂案外，依提案類別、性質須經下列程序之一： 本校校務基金管理委員會設置辦法第四條第一項第一款規定「…由校長遴選提經校務會議同意後聘任之。」			
□符合 □不符合	(一)校務會議項下法規、校務發展委員會同意。 □1.「中長程發展計畫書」提送程序依序 (1)中長程規劃小組會議 (2)校務發展委員會 □2.「增調科班-新設科」提送程序依序 (1)科務會議(設科計畫書) (2)諮詢輔導委員會 (3)校務發展委員會 □3.「增調科班-停招」提送程序依序 (1)科務會議 (2)招生委員會 (3)校務發展委員會		□符合 □不符合	
□符合 □不符合	(二)本校組織規程規定或第七條所列獨立委員會審議通過。		□符合 □不符合	
■符合 □不符合	(三)依上級單位法規或函示(簽呈)所提修正案，業務單位可逕提校務會議審議。		■符合 □不符合	
□符合 □不符合	(四)依組織規程所定之單位會議(如：教務會議、學務會議、研發會議)，屬單位會議之職責者，請經會議討論後，再提送校務會議審議。		□符合 □不符合	
□符合 □不符合	(五)校務會議代表提案。 其他臨時動議(提案)須經出席人員五人(含)以上附議始得成立(依程序委員會設置辦法第八條)。		□符合 □不符合	
提案單位			審核	
填表人員	組長	單位主管	秘書室承辦人	秘書室主任
人事室主任 張永隆		人事室主任 張永隆	組員陳凱葵	助理教務主任 秘書室主任 蔡年泰

附表 2

國立臺東專科學校 校務會議提案檢核表				
案由	有關「國立臺東專科學校著作升等送外審查標準」部分條文修正乙案			
提案單位	人事室			
自行檢核	檢核項目		審查意見	
	一、提案敘明			
■符合 □不符合	(一)「案由」簡明揭示主旨		☑符合 □不符合	
■符合 □不符合	(二)「說明」依序敘明： 1.「依據」(列舉函示、法規或會議決議等) 2.「主要訴求」(扼要說明提案理由，列舉具體可行辦法) 3.「檢附文件」 ☑(1)上級單位法規或函示 ☑(2)相關會議紀錄 □(3)簽呈 ☑(4)訂定或修正行政命令(辦法)或行政規則(要點)對照表 ■(5)行政命令(辦法)或行政規則(要點)(草案)全文 □(6)連署書 【備註】其他與提案相關的事項，於校務會議由提案單位補充較詳實的口頭說明。		☑符合 □不符合	
	二、提案程序(依程序委員會設置辦法第六條) 校務會議會議之提案，除校長提議者及組織規程修訂案外，依提案類別、性質須經下列程序之一： 本校校務基金管理委員會設置辦法第四條第一項第一款規定「…由校長遴選提經校務會議同意後聘任之。」			
□符合 □不符合	(一)校務會議項下法規、校務發展委員會同意。 □1.「中長程發展計畫書」提送程序依序 (1)中長程規劃小組會議 (2)校務發展委員會 □2.「增調科班-新設科」提送程序依序 (1)科務會議(設科計畫書) (2)諮詢輔導委員會 (3)校務發展委員會 □3.「增調科班-停招」提送程序依序 (1)科務會議 (2)招生委員會 (3)校務發展委員會		□符合 □不符合	
■符合 □不符合	(二)本校組織規程規定或第七條所列獨立委員會審議通過。		☑符合 □不符合	
□符合 □不符合	(三)依上級單位法規或函示(簽呈)所提修正案，業務單位可逕提校務會議審議。		□符合 □不符合	
□符合 □不符合	(四)依組織規程所定之單位會議(如：教務會議、學務會議、研發會議)，屬單位會議之職責者，請經會議討論後，再提送校務會議審議。		□符合 □不符合	
□符合 □不符合	(五)校務會議代表提案。 其他臨時動議(提案)須經出席人員五人(含)以上附議始得成立(依程序委員會設置辦法第八條)。		□符合 □不符合	
提案單位			審核	
填表人員	組長	單位主管	秘書室承辦人	秘書室主任
人事室張永隆		人事室張永隆	組員陳凱華	秘書室主任蔡年泰

附表 3

國立臺東專科學校 校務會議提案檢核表				
案由	有關「國立臺東專科學校教師以技術報告升等審查標準(草案)」訂定乙案			
提案單位	人事室			
自行檢核	檢核項目			審查意見
一、提案敘明				
■符合 □不符合	(一)「案由」簡明揭示主旨			<input checked="" type="checkbox"/> 符合 □不符合
■符合 □不符合	(二)「說明」依序敘明： 1.「依據」(列舉函示、法規或會議決議等) 2.「主要訴求」(扼要說明提案理由，列舉具體可行辦法) 3.「檢附文件」 <input type="checkbox"/> (1)上級單位法規或函示 <input checked="" type="checkbox"/> (2)相關會議紀錄 (3)簽呈 <input checked="" type="checkbox"/> (4)訂定或修正行政命令(辦法)或行政規則(要點)對照表 <input checked="" type="checkbox"/> (5)行政命令(辦法)或行政規則(要點)(草案)全文 <input type="checkbox"/> (6)連署書 【備註】其他與提案相關的事項，於校務會議由提案單位補充較詳實的口頭說明。			<input checked="" type="checkbox"/> 符合 □不符合
二、提案程序(依程序委員會設置辦法第六條) 校務會議會議之提案，除校長提議者及組織規程修訂案外，依提案類別、性質須經下列程序之一： 本校校務基金管理委員會設置辦法第四條第一項第一款規定「...由校長遴選提經校務會議同意後聘任之。」				
□符合 □不符合	(一)校務會議項下法規、校務發展委員會同意。 <input type="checkbox"/> 1.「中長程發展計畫書」提送程序依序 (1)中長程規劃小組會議 (2)校務發展委員會 <input type="checkbox"/> 2.「增調科班-新設科」提送程序依序 (1)科務會議(設科計畫書) (2)諮詢輔導委員會 (3)校務發展委員會 <input type="checkbox"/> 3.「增調科班-停招」提送程序依序 (1)科務會議 (2)招生委員會 (3)校務發展委員會			□符合 □不符合
■符合 □不符合	(二)本校組織規程規定或第七條所列獨立委員會審議通過。			<input checked="" type="checkbox"/> 符合 □不符合
□符合 □不符合	(三)依上級單位法規或函示(簽呈)所提修正案，業務單位可逕提校務會議審議。			□符合 □不符合
□符合 □不符合	(四)依組織規程所定之單位會議(如：教務會議、學務會議、研發會議)，屬單位會議之職責者，請經會議討論後，再提送校務會議審議。			□符合 □不符合
□符合 □不符合	(五)校務會議代表提案。 其他臨時動議(提案)須經出席人員五人(含)以上附議始得成立(依程序委員會設置辦法第八條)。			□符合 □不符合
提案單位			審核	
填表人員	組長	單位主管	秘書室承辦人	秘書室主任
人事室 張永隆		人事室 張永隆	組員 陳凱葵	助理教務主任 蔡年泰 秘書室主任

附件 1-1

國立臺東專科學校

105 學年度第 3 次教評會會議紀錄 (105.1.9)

國立臺東專科學校專科教師評審委員會 105 學年度第 3 次會議紀錄(節錄)

會議時間：106 年 1 月 9 日 (星期一) 12 時

會議地點：誠樸校區行政圖資大樓五樓 C02504 室

壹、主席：陳校長禎祥

貳、出席委員：陳校長禎祥、黃委員建裕、張委員峯銘 (請假)、蔡委員志賢、粘委員世智、洪委員維澤、顧委員超光、蔡委員年泰 (請假)、危委員貴金、吳委員行立、林委員世銘 (請假)、張委員禎祐、鄒委員慧芬、賀委員幼玲、李委員玉芬 (請假)、靳委員菱菱 (請假)、湯委員慧娟

參、主席致詞：〈略〉

肆、提案討論：

提案一：有關修正「國立臺東專科學校教師著作升等送外審查標準」部分條文修正(草案)乙案，請審議。

(提案單位：人事室)

說明：

一、查本校為規範本校教師以著作升等，教務處前已訂定「國立臺東專科學校教師著作升等送外審查標準」，茲為配合「專科以上學校教師資格審定辦法」修正及本校新訂定之「國立臺東專科學校教師以研發成果技術報告升等審查基準」，爰配合修正本標準部分規定。

二、本案修正後，續提校務會議審議。

決議：修正後通過，續提校務會議審議。

提案二：有關訂定「國立臺東專科學校教師以研發成果技術報告升等審查基準」(草案)乙案，請審議。

(提案單位：人事室)

說明：

一、依本會 105 年 3 月 18 日 104 學年度第 5 次會議提案五附帶決議：請人事室訂定本校專任教師申請技術報告升等之規定門檻，爰訂定本辦法。

二、本案經研議後前於 105 年 12 月 7 日召開第一次公聽會，經參考與會教師意見後修正提本會 105 年 12 月 20 日第 2 次會議討論，惟經會議決議：本案緩議，請人事室就草案中有關第三點專利採計之內容是否包括新型專利或設計專利再請本校教師提供意見，提下次會議討論。

三、案經依決議以電子郵件請本校專科教師就本草案「有關第三點專利採計之內容是否包括新型專利或設計專利」表示意見，並已於 106 年 1 月 4 日召開公聽會，爰本案續提本次會議討論。

四、本案修正後，續提校務會議審議。

附件 1-2

國立臺東專科學校教師以研發成果技術報告升等審查標準
訂定條文說明

條 文	說 明
一、國立臺東專科學校(以下簡稱本校)為規範並鼓勵本校教師以技術及實務研發成果升等，依據「專科以上學校教師資格審定辦法」(以下簡稱「教師資格審定辦法」)規定，訂定「國立臺東專科學校教師以研發成果技術報告升等審查標準」(以下簡稱本標準)。	明訂本標準之依據。
二、本標準所稱以研發成果技術報告升等，係指本校教師對特定技術之學理或實作有創新、改進或延伸應用之具體研發成果，其送審代表作非以專門著作、作品、成就證明或教學實務方式，而係以具體研發成果。	明訂本標準以研發成果技術報告升等之定義。
三、本校教師取得前一等級教師資格後之研發成果應符合下列最低點要求，始得以研發成果技術報告升等： (一)升等教授：9 點。 (二)升等副教授：6 點。 (三)升等助理教授：4 點。 教師以研發成果技術報告升等，應就本項各款研發成果至少選擇二款，各項研發成果類型及點數計算方式如下： (一)專利 (含發明專利、新型專利及設計專利)點數計算與要求如下： 1、發明專利每件 3 點、其餘專利每件 1 點，相同內涵不同國家之專利視同一件。 2、升等教授、副教授者，專利中至少有一件發明專	明訂本校教師以研發成果技術報告升等之最低點要求及以研發成果技術報告升等之研發成果類型。

利。

3、發明專利以外之專利，升等教授、副教授者，點數至多採計 3 點；升等助理教授者，點數至多採計 2 點。

4、各類專利成果得累加計算。

5、專利如為合著者，點數以合著人數平均數計算之。

(二)技術移轉權利金與產學合作計畫點數計算與要求如下：

1、專利發明之技術移轉權利金 15 萬元以上每件抵算 1 點。

2、非專利之技術移轉權利金 20 萬元以上每件抵算 1 點。

3、產學合作計畫經費 30 萬元以上每件抵算 1 點，金額 30 萬元以下者，可合併累計計算（以上均不含國科會一般型研究計畫）。

4、技術移轉與產學合作計畫合併計算點數。

5、產學合作計畫須繳交結案報告，始得計算點數。

(三)SCI、SSCI、EI、ABI 等級或經教評會認定之相當期刊論文點數計算與要求如下：

1、每篇 1 點。

2、升等教授者，期刊論文至少有一篇須為第一作者或通信(訊)作者。

(四)國際性或全國性公開競賽得獎之前三名專業作品每件 0.5 點，至多抵算 2 點，有關國際性或全國性公開競賽由各科(中心)正面表列。

第二項各類研發成果須以本

<p>校名義發表者為限；論文或作品須為時限內發表或已被接受者；專利以取得日期為準並應檢附專利證書；技術移轉以授權合約簽約日為準；產學合作計畫其結束日期在時限內者均可列入。</p>	
<p>四、以研發成果技術報告送審教師資格審查範圍及標準如下：</p> <p>(一)審查範圍</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、有關專利、技術移轉或創新之成果。 2、有關專業、管理之個案研究、全國性或國際性技術競賽獎項，經整理分析具整體性及獨特見解貢獻之成果。 3、有關產學合作、技術應用及衍生成果或改善專案具有特殊貢獻之研發成果。 <p>(二)送審之研發成果技術報告，其內容應包括下列之主要項目：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、研發理念。 2、學理基礎。 3、主題內容。 4、方法技巧。 5、成果貢獻。 <p>(三)送審成果應符合下列規定：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、送審研發成果符合教師資格審定辦法第二十一條第一項第四款所定取得前一等級教師資格後出版或發表之規定。 2、由送審人擇定至多五件，並自行擇一為代表成果，其餘列為參考成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表成果。曾為代表成果送審者，不得再作升等時之代表成果。 	<p>明訂以研發成果技術報告送審教師資格審查範圍及標準。</p>

<p>3、如係數人合作代表成果者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該成果作為代表成果送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明之。惟送審人為第一作者或通信（訊）作者，免繳交其國外非第一作者或通信（訊）作者之合著人簽章證明。</p> <p>4、研發成果涉及機密者，送審人得針對機密部分提出說明，並要求審查過程及審查者予以保密。</p> <p>5、所提研發成果技術報告送審通過，且無教師資格審定辦法第二十一條第三項但書規定得不予公開出版或一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</p>	
<p>五、本標準未規定事項，依「專科以上學校教師資格審定辦法」規定辦理。</p>	<p>明訂本標準未規定事項，依「專科以上學校教師資格審定辦法」規定辦理。</p>
<p>六、以研發成果技術報告升等之程序及成績計算，依「本校教師聘任及升等審查辦法」規定辦理。</p>	<p>明訂以研發成果技術報告升等之程序及成績計算，依「本校教師聘任及升等審查辦法」規定辦理。。</p>
<p>七、以研發成果技術報告升等不適用「國立臺東專科學校教師著作升等送外審查標準」規定。</p>	<p>明訂以研發成果技術報告升等不適用「國立臺東專科學校教師著作升等送外審查標準」規定。</p>
<p>八、本校各科(中心)得依不同專業領域自訂更嚴格標準，並經校教評會審議通過後，簽請校長核定後實施。</p>	<p>明訂各科(中心)得依不同專業領域自訂更嚴格標準。</p>
<p>九、本標準以民國106年8月(含)以後升等生效教師為適用對象。</p>	<p>明訂本標準適用對象。</p>
<p>十、本標準經校務會議通過，陳請校長核定後實施，修正時亦同</p>	<p>明訂本標準修正程序。</p>

國立臺東專科學校教師以研發成果技術報告升等審查標準

民國 106 年 01 月 18 日校務會議通過

- 一、國立臺東專科學校(以下簡稱本校)為規範並鼓勵本校教師以技術及實務研發成果升等，依據「專科以上學校教師資格審定辦法」(以下簡稱「教師資格審定辦法」)規定，訂定「國立臺東專科學校教師以研發成果技術報告升等審查標準」(以下簡稱本標準)。
- 二、本標準所稱以研發成果技術報告升等，係指本校教師對特定技術之學理或實作有創新、改進或延伸應用之具體研發成果，其送審代表作非以專門著作、作品、成就證明或教學實務方式，而係以具體研發成果。
- 三、本校教師取得前一等級教師資格後之研發成果應符合下列最低點要求，始得以研發成果技術報告升等：

(一)升等教授：9 點。

(二)升等副教授：6 點。

(三)升等助理教授：4 點。

教師以研發成果技術報告升等，應就本項各款研發成果至少選擇二款，各項研發成果類型及點數計算方式如下：

(一)專利(含發明專利、新型專利及新式樣專利)點數計算與要求如下：

- 1、發明專利每件 3 點、其餘專利每件 1 點，相同內涵不同國家之專利視同一件。
- 2、升等教授、副教授者，專利中至少有一件發明專利。
- 3、發明專利以外之專利，升等教授、副教授者，點數至多採計 3 點；升等助理教授者，點數至多採計 2 點。
- 4、各類專利成果得累加計算。
- 5、專利如為合著者，點數以合著人數平均數計算之。

(二)技術移轉權利金與產學合作計畫點數計算與要求如下：

- 1、專利之技術移轉權利金 15 萬元以上每件抵算 1 點。
- 2、非專利之技術移轉權利金 20 萬元以上每件抵算 1 點。
- 3、產學合作計畫經費 30 萬元以上每件抵算 1 點，金額 30 萬元以下者，可合併累計計算(以上均不含國科會一般型研究計畫)。
- 4、技術移轉與產學合作計畫合併計算點數。
- 5、產學合作計畫須繳交結案報告，始得計算點數。

(三)SCI、SSCI、EI、ABI 等級或經教評會認定之相當期刊論文點數計算與要求如下：

- 1、每篇 1 點。

2、升等教授者，期刊論文至少有一篇須為第一作者通信(訊)作者。

(四)國際性或全國性公開競賽得獎之前三名專業作品每件 0.5 點，至多抵算 2 點，有關國際性或全國性公開競賽由各科(中心)正面表列。

第二項各類研發成果須以本校名義發表者為限；論文或作品須為時限內發表或已被接受者；專利以取得日期為準並應檢附專利證書；技術移轉以授權合約簽約日為準；產學合作計畫其結束日期在時限內者均可列入。

四、以研發成果技術報告送審教師資格審查範圍及標準如下：

(一)審查範圍

- 1、有關專利、技術移轉或創新之成果。
- 2、有關專業、管理之個案研究、全國性或國際性技術競賽獎項，經整理分析具整體性及獨特見解貢獻之成果。
- 3、有關產學合作、技術應用及衍生成果或改善專案具有特殊貢獻之研發成果。

(二)送審之研發成果技術報告，其內容應包括下列之主要項目：

- 1、研發理念。
- 2、學理基礎。
- 3、主題內容。
- 4、方法技巧。
- 5、成果貢獻。

(三)送審成果應符合下列規定：

- 1、送審研發成果符合教師資格審定辦法第二十一條第一項第四款所定取得前一等級教師資格後出版或發表之規定。
- 2、由送審人擇定至多五件，並自行擇一為代表成果，其餘列為參考成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表成果。曾為代表成果送審者，不得再作升等時之代表成果。
- 3、如係數人合作代表成果者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該成果作為代表成果送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明之。惟送審人為第一作者或通信（訊）作者，免繳交其國外非第一作者或通信（訊）作者之合著人簽章證明。
- 4、研發成果涉及機密者，送審人得針對機密部分提出說明，並要求審查過程及審查者予以保密。
- 5、所提研發成果技術報告送審通過，且無教師資格審定辦法第二十一條第三項但書規定得不予公開出版或一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。

五、本標準未規定事項，依「專科以上學校教師資格審定辦法」規定辦理。

- 六、以研發成果技術報告升等之程序及成績計算，依「本校教師聘任及升等審查辦法」規定辦理。
- 七、以研發成果技術報告升等不適用「國立臺東專科學校教師著作升等送外審查標準」規定。
- 八、本校各科(中心)得依不同專業領域自訂更嚴格標準，並經校教評會審議通過後，簽請校長核定後實施。
- 九、本標準以 106 年 8 月(含)以後升等生效教師為適用對象。
- 十、本標準經校務會議通過，陳請校長核定後實施，修正時亦同。

附件 2-1

國立臺東專科學校教師著作升等送外審查標準修正條文對照表

修 正 條 文	現 行 條 文	說 明
<u>第一條 國立臺東專科學校(以下簡稱本校)為規範本校教師以著作升等，依「專科以上學校教師資格審定辦法」第四十條第二項規定，訂定「國立臺東專科學校教師著作升等送外審查標準」(以下簡稱本標準)。</u>		一、本條新增。 二、明訂本標準之依據。
<u>第二條 送審人專門著作、作品為取得前一等級教師資格後所出版或發表者，並由送審人擇定至多五件，並自行擇一為代表作，其餘列為參考作；其屬系列之相關研究者，得合併為代表作。曾為代表作送審者，不得再作升等時之代表作。</u>	<u>第一條 代表著作為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之著作；參考著作為送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年內之著作(但送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年)。</u>	一、條次變更，配合第 1 條新增，原第 1 條改列為修正後第 2 條，另文字及內容修正。 二、配合「教師資格審定辦法」第 21 條第 1 項第 4 款已刪除代表作及參考作須以送審人取得前一等級教師資格後 5 年及 7 年出版或發表著作之規定，爰配合修正。
<u>第三條 工程、農業類教師著作升等送外審查標準：</u> 一、國內外期刊論文或研討會論文(含代表作)之篇數，升等教授應至少有五篇，升等副教授應至少三篇，其中至少須有發表於 SCI、EI 或相當等級之期刊(由 <u>科、中心</u> 教評會認定)一篇，或國內外專利一項。升等助理教授應至少二篇論文，其中至少一	<u>第二條 工程、農業類教師著作升等送外審查標準：</u> 一、國內外期刊論文或研討會論文(含代表作)之篇數，升等教授應至少有五篇，升等副教授應至少三篇，其中至少須有發表於 SCI、EI 或相當等級之期刊(由 <u>系、所</u> 教評會認定)一篇，或國內外專利一項。升等助理教授應至少二篇論文，其中至少一篇	一、條次變更，配合第 1 條新增，原第 2 條改列為修正後第 3 條，另文字及內容修正。 二、第 1 項第 1 款，文字修正。 三、第 1 項第 2 款文字修正。 四、第 1 項第 3 款內容修正，增列代表作作者除排名以前二名外，亦包括通信(訊)作者。 五、第 1 項第 4 款配合「教師資格審定辦法」第 23 條第 1 項第 2 款規定，送審人如為第一作者或通信(訊)作

<p>篇期刊論文或國內外專利。</p> <p>二、代表作應為期刊<u>論文</u>且須以本校名義發表。</p> <p>三、代表作作者排名以前二名<u>或通信（訊）作者</u>為限，但申請升等教師所指導之學生不在排名計算之內。</p> <p>四、代表作如係數人合著，應以書面說明本人參與之部分，並填具「教育部專科以上學校教師資格審查代表作合著人證明」，由合著者簽名蓋章同意放棄以該著作作為代表作送審之權利。<u>惟送審人為第一作者或通信（訊）作者，免繳交其國外非第一作者或通信（訊）作者之合著人簽章證明。</u></p>	<p>期刊論文或國內外專利。</p> <p>二、代表作應為期刊<u>或專利，研討會論文不得作為代表作，若代表作為專利，則專利申請日期應為進入本校服務之後；若代表作為期刊論文，則須以本校名義發表。</u></p> <p>三、代表作作者排名以前二名為限，但申請升等教師所指導之學生不在排名計算之內。</p> <p>四、代表作如係數人合著，應以書面說明本人參與之部分，並填具「教育部專科以上學校教師資格審查代表作合著人證明」，由合著者簽名蓋章同意放棄以該著作作為代表作送審之權利。</p>	<p>者，免繳交其國外非第一作者或通信（訊）作者之合著人簽章證明。爰配合修正。</p>
<p><u>第四條</u> 管理類教師著作升等送外審查標準：</p> <p>一、國內外期刊論文或研討會論文（含代表作）之篇數，升等教授應至少有四篇，升等副教授應至少三篇，其中至少須有發表於SSCI、ABI、SCI、EI 或相當等級之期刊（由<u>科、中心</u>教評會認定）一</p>	<p><u>第三條</u> 管理類教師著作升等送外審查標準：</p> <p>一、國內外期刊論文或研討會論文（含代表作）之篇數，升等教授應至少有四篇，升等副教授應至少三篇，其中至少須有發表於SSCI、ABI、SCI、EI 或相當等級之期刊（由<u>系、所</u>教評會認定）一篇，</p>	<p>一、條次變更，配合第 1 條新增，原第 3 條改列為修正後第 4 條，另文字及內容修正。</p> <p>二、第 1 項第 1 款，文字修正。</p> <p>三、第 1 項第 2 款文字修正。</p> <p>四、第 1 項第 3 款內容修正，增列代表作作者除排名以前二名外，亦包括通信（訊）作者。</p> <p>五、第 1 項第 4 款配合「教</p>

<p>篇，或國內外專利一項。升等助理教授應至少二篇論文，其中至少一篇期刊論文或國內外專利。</p> <p>二、代表作應為期刊<u>論文</u>且須以本校名義發表。</p> <p>三、代表作作者排名以前二名<u>或通信（訊）作者</u>為限，但申請升等教師所指導之學生不在排名計算之內。</p> <p>四、代表作如係數人合著，應以書面說明本人參與之部分，並填具「教育部專科以上學校教師資格審查代表作合著人證明」，由合著者簽名蓋章同意放棄以該著作作為代表作送審之權利。<u>惟送審人為第一作者或通信（訊）作者，免繳交其國外非第一作者或通信（訊）作者之合著人簽章證明。</u></p>	<p>或國內外專利一項。升等助理教授應至少二篇論文，其中至少一篇期刊論文或國內外專利。</p> <p>二、代表作應為期刊<u>或專利，研討會論文不得作為代表作，若代表作為專利，則專利申請日期應為進入本校服務之後；若代表作為期刊論文，則須以本校名義發表。</u></p> <p>三、代表作作者排名以前二名為限，但申請升等教師所指導之學生不在排名計算之內。</p> <p>四、代表作如係數人合著，應以書面說明本人參與之部分，並填具「教育部專科以上學校教師資格審查代表作合著人證明」，由合著者簽名蓋章同意放棄以該著作作為代表作送審之權利。</p>	<p>師資格審定辦法」第23條第1項第2款規定，送審人如為第一作者或通信（訊）作者，免繳交其國外非第一作者或通信（訊）作者之合著人簽章證明。爰配合修正。</p>
<p>第<u>五</u>條 人文社會科學類教師升等送外審查標準：</p> <p>一、人文社會科學教師著作升等送外審查標準：</p> <p>（一）教師升等論著篇數（含代表作）：</p>	<p>第<u>四</u>條 人文社會科學類教師升等送外審查標準：</p> <p>一、人文社會科學教師著作升等送外審查標準：</p> <p>（一）教師升等論著篇數（含代表作）：</p>	<p>一、條次變更，配合第1條新增，原第4條改列為修正後第5條，另文字及內容修正。</p> <p>二、第1項第1款第2目，文字修正。</p> <p>三、第1項第1款第3目內容修正，增列代表作作者除排名以前</p>

<p>1、數、理類： 國內外期刊論文或研討會論文(含代表作)之篇數，升等教授應至少有四篇，升等副教授應至少三篇，其中至少須有發表於SCI或SSCI或AHCI或ABI或相當等級之期刊(由通識教育中心教評會認定)一篇，或國內外專利一項。升等助理教授應至少二篇論文，其中至少一篇期刊論文或國內外專利。</p> <p>2、文、史、哲、教育(含科教、休閒)、藝術等類：升等教授應至少四篇；升等副教授應至少三篇。論著必須為公開</p>	<p>1、數、理類： 國內外期刊論文或研討會論文(含代表作)之篇數，升等教授應至少有四篇，升等副教授應至少三篇，其中至少須有發表於SCI或SSCI或AHCI或ABI或相當等級之期刊(由通識教育中心教評會認定)一篇，或國內外專利一項。升等助理教授應至少二篇論文，其中至少一篇期刊論文或國內外專利。</p> <p>2、文、史、哲、教育(含科教、休閒)、藝術等類：升等教授應至少四篇；升等副教授應至少三篇。論著必須為公開</p>	<p>二名外，亦包括通信(訊)作者。</p> <p>四、增列第1項第2款第3目有關藝術類教師以設計方式升等之送審規定。</p> <p>五、第1項第1款第2目<u>有關研討會論文如符合教師資格審辦法第21條第2項第3款規定者，依規定仍得做為升等之著作，爰配合修正。</u></p> <p>六、第1項第1款第3目內容修正，增列代表作作者除排名以前二名外，亦包括<u>通信(訊)作者。</u></p> <p>七、第1項第1款第4目配合「教師資格審定辦法」第23條第1項第2款規定，<u>送審人如為第一作者或通信(訊)作者，免繳交其國外非第一作者或通信(訊)作者之合著人簽章證明。爰配合修正。</u></p> <p>八、第1項第2款第3目依「教師資格審定辦法」規定，增列有關藝術類教師以設計方式升等之送審規定。</p>
---	---	---

<p>出版之專書；論文則必須在具有審查制度之國內外學術期刊或研討會發表。升等助理教授應至少二篇論文，其中至少一篇期刊論文或國內外專利。</p> <p>(二)<u>代表作應為期刊論文且須以本校名義發表。</u></p> <p>(三)代表作作者排名以前二名<u>或通信（訊）作者</u>為限。</p> <p>(四)代表作如係數人合著，應以書面說明本人參與之部分，並填具「教育部專科以上學校教師資格審查代表作合著人證明」，由合著者簽名蓋章同意放棄以該著作作為代表作送審之權利。<u>惟送審人為第一作者或通信（訊）作者，免繳交</u></p>	<p>出版之專書；論文則必須在具有審查制度之國內外學術期刊或研討會發表。升等助理教授應至少二篇論文，其中至少一篇期刊論文或國內外專利。</p> <p>(二)<u>研討會論文不得作為代表作。</u></p> <p>(三)代表作作者排名以前二名為限。</p> <p>(四)代表作如係數人合著，應以書面說明本人參與之部分，並填具「教育部專科以上學校教師資格審查代表作合著人證明」，由合著者簽名蓋章同意放棄以該著作作為代表作送審之權利。</p> <p>二、藝術類教師以創作方式升等送外審查標準：</p> <p>(一)美術類</p> <p>1、在有審核制度之校外</p>	
---	--	--

<p><u>其國外非第一作者或通信(訊)作者之合著人簽章證明。</u></p> <p>二、藝術類教師以創作方式升等送外審查標準：</p> <p>(一)美術類</p> <p>1、在有審核制度之校外公立展覽場所，至少舉辦二次以上個展，且展出之作品不得重複。</p> <p>(1)繳交作品創作時間表，及前次所有升等作品表，證明所有作品均為取得前次等級教師資格之後所完成的作品，並且作品符合規定數量。</p> <p>(2)舉出展覽證明(包括</p>	<p>公立展覽場所，至少舉辦二次以上個展，且展出之作品不得重複。</p> <p>(1)繳交作品創作時間表，及前次所有升等作品表，證明所有作品均為取得前次等級教師資格之後所完成的作品，並且作品符合規定數量。</p> <p>(2)舉出展覽證明(包括展出場地相關資料、照片、畫冊或媒體影帶、光碟、作品詮釋)。</p> <p>2、所舉辦之個展，其中一場需專為升等送審所舉辦，呈現有系統之創作思想體系，並且作品有一特</p>	
--	---	--

<p>展出場地相關資料、照片、畫冊或媒體影帶、光碟、作品詮釋)。</p> <p>2、所舉辦之個展，其中一場需專為升等送審所舉辦，呈現有系統之創作思想體系，並且作品有一特定研究主題。繳附一萬字以上創作報告一式五份。升等送審，除展出原作外，可提供相關成就證明資料一式五份（如：著作、展覽紀錄、作品重要獲獎紀錄、典藏紀錄）。</p> <p>3、展出之作品依其不同類別，數量不得低於下列規定之一：</p>	<p>定研究主題。繳附一萬字以上創作報告一式五份。升等送審，除展出原作外，可提供相關成就證明資料一式五份（如：著作、展覽紀錄、作品重要獲獎紀錄、典藏紀錄）。</p> <p>3、展出之作品依其不同類別，數量不得低於下列規定之一：</p> <p>(1)平面作品（如油畫、水彩、版畫、攝影、美術設計等）三十件以上，作品大小、材料不拘。</p> <p>(2)立體作品（如：雕塑、複合媒體作品等）十五件以上，作品、材料大小不拘。</p>	
--	---	--

<p>(1)平面作品 (如油畫、水彩畫、攝影、美術設計等)三十件以上，作品大小、材料不拘。</p> <p>(2)立體作品 (如：雕塑、複合媒體作品等)十五件以上，作品、材料大小不拘。</p> <p>(3)其他類作品。</p> <p>4、專為升等送審所舉辦之校外個展，在通識教育中心教評會審查通過後，送校教評會審議時，仍須在本校展出，由學校聯絡校外審查委員匿名審查，須獲審查委員三分之二通過。審查通過後，再依程序辦理部審。</p> <p>(二)音樂類(音樂類</p>	<p>(3)其他類作品。</p> <p>4、專為升等送審所舉辦之校外個展，在通識教育中心教評會審查通過後，送校教評會審議時，仍須在本校展出，由學校聯絡校外審查委員匿名審查，須獲審查委員三分之二通過。審查通過後，再依程序辦理部審。</p> <p>(二)音樂類(音樂類教師升等，分為演奏(唱)、音樂創作二者)</p> <p>1、演奏(唱)：</p> <p>(1)舉辦至少五場公開之演奏(唱)會，且每場演出曲目不得重複。通識教育中心教評會就下列資料審查：</p> <p>A. 每場演出須具演奏證明(錄影帶、光碟、演出節目</p>	
--	---	--

<p>教師升等，分為演奏(唱)、音樂創作二者)</p> <p>1、演奏(唱)：</p> <p>(1)舉辦至少五場公開之演奏(唱)會，且每場演出曲目不得重複。通識教育中心教評會就下列資料審查：</p> <p>A. 每場演出須具演奏證明(錄影帶、光碟、演出節目單、作品詮釋)一式五份。</p> <p>B. 以演奏(唱)送審者，至少包括三場獨奏(唱)。五場演奏會中，其中若以室內樂或重奏(唱)演</p>	<p>單、作品詮釋)一式五份。</p> <p>B. 以演奏(唱)送審者，至少包括三場獨奏(唱)。五場演奏會中，其中若以室內樂或重奏(唱)演出，送審者必須全程參與演出。</p> <p>C. 每場實際演出時間不得少於60分鐘。</p> <p>(2)五場演奏(唱)會中，其中一場必須專為升等審查所舉辦的演奏(唱)會，在通識教育中心教評會審查通過後，仍須在校內演出一場，由校教評</p>	
--	---	--

<p>出，送審者必須全程參與演出。</p> <p>C. 每場實際演出時間不得少於60分鐘。</p> <p>(2) 五場演奏(唱)會中，其中一場必須為升等審查所舉辦的演奏(唱)會，在通識教育中心教評會審查通過後，仍須在校內演出一場，由校教評會聘請校外學者專家匿名審查，須獲三分之二通過。審查通過後，再依程序辦理部審。</p> <p>(3) 送審時須附一萬字以上之作品詮釋及表演研究主題之報</p>	<p>會聘請校外學者專家匿名審查，須獲三分之二通過。審查通過後，再依程序辦理部審。</p> <p>(3) 送審時須附一萬字以上之作品詮釋及表演研究主題之報告一式五份。</p> <p>2、音樂創作：</p> <p>(1) 於公開的演奏廳舉辦(作品演奏時間：升教授九十分鐘，副教授八十分鐘，助理教授七十分鐘)之創作音樂發表會。創作發表會資料須包括：樂譜、公開演出證明、演出錄影帶(或光碟)及作品詮釋一式五份。</p>	
---	--	--

<p>告一式五份。</p> <p>2、音樂創作：</p> <p>(1)於公開的演奏廳舉辦(作品演奏時間：升教授九十分鐘，副教授八十分鐘，助理教授七十分鐘)之創作音樂發表會。創作發表會資料須包括：樂譜、公開演出證明、演出錄影帶(或光碟)及作品詮釋一式五份。</p> <p>(2)創作發表的作品須具下列三種以上的作品發表：</p> <p>A.管絃樂作品(交響曲、交響詩、協奏曲等)，清唱劇(神劇)，歌劇或類似作品。</p> <p>B.室內樂曲</p>	<p>(2)創作發表的作品須具下列三種以上的作品發表：</p> <p>A.管絃樂作品(交響曲、交響詩、協奏曲等)，清唱劇(神劇)，歌劇或類似作品。</p> <p>B.室內樂曲(四人編制以上)。</p> <p>C.合唱曲或重唱曲。</p> <p>D.獨唱曲或獨奏曲。</p> <p>E.其他類別之作品。</p> <p>(3)音樂創作之作品相關資料在通識教育中心教評會審查通過後，必須另外舉辦一場專為升等審查之創作音樂會，須於</p>	
---	---	--

<p>(四人編制以上)。</p> <p>C.合唱曲或重唱曲。</p> <p>D.獨唱曲或獨奏曲。</p> <p>E.其他類別之作品。</p> <p>(3)音樂創作之作品相關資料在通識教育中心教評會審查通過後，必須另外舉辦一場專為升等審查之創作音樂會，須於校內發表，由校教評會聘請校外學者專家匿名審查，須獲三分之二通過。審查通過後，依程序辦理部審。</p> <p>(4)送審時須附一萬字以上之作品詮釋及創作研究主題之報告一式五份。</p> <p><u>(三)設計類(設計類升等，分為環境空間設計、產品設計、視覺傳達設計、多媒體設計、時尚設計五類)</u></p>	<p>校內發表，由校教評會聘請校外學者專家匿名審查，須獲三分之二通過。審查通過後，依程序辦理部審。</p> <p>(4)送審時須附一萬字以上之作品詮釋及創作研究主題之報告一式五份。</p>	
--	--	--

<p><u>1、環境空間設計</u> <u>(含建築設計、都市設計、室內設計、景觀設計等)：送繳三件以上個人不同且具代表性或曾參加公開競賽或特定研究主題之作品，並提出相關輔助說明、實物照片、多媒體或模型等。</u></p> <p><u>2、產品設計(含產品設計、工藝設計等)：</u> <u>送繳五件以上個人不同且具代表性已投入生產，或曾參加公開競賽，或特定研究主題之作品，並提出相關輔助說明、實物照片、多媒體或模型等。</u></p> <p><u>3、視覺傳達設計</u> <u>(含平面設計、立體設計、包裝設計等)：送繳十五件以上個人不同且具代表性，或曾參加公開競賽，或特定研究主題之作</u></p>		
--	--	--

<p><u>品，並提出相關輔助說明、實物照片、多媒體或模型等。</u></p> <p><u>4、多媒體設計（含網頁設計、電腦動畫、數位遊戲等）：送繳五件以上個人不同且具代表性，或曾參加公開競賽，或特定研究主題之作品，作品播放時間長短不限，並提出相關輔助說明、實物照片、多媒體或模型等。</u></p> <p><u>5、時尚設計（含服裝設計、織品設計、流行設計等）：送繳十件以上個人不同且具代表性實際應用，或曾參加公開競賽，或特定研究主題之作品，並提出相關輔助說明、實物照片、多媒體或模型等。</u></p>		
<p>第<u>六</u>條 本標準經校務會議通過，陳請校長核定後實施，修正時亦同。</p>	<p>第<u>五</u>條 本標準經校務會議通過，陳請校長核定後實施，修正時亦同。</p>	<p>條次變更。</p>

附件 2-2

國立臺東專科學校教師著作升等送外審查標準

民國96年06月27日校務會議通過
民國 104 年 07 月 22 日校務會議修正通過
民國 106 年 01 月 18 日校務會議修正通過

第一條 國立臺東專科學校(以下簡稱本校)為規範本校教師以著作升等,依「專科以上學校教師資格審定辦法」第四十條第二項規定,訂定「國立臺東專科學校教師著作升等送外審查標準」(以下簡稱本標準)。

第二條 送審人專門著作、作品為取得前一等級教師資格後所出版或發表者,並由送審人擇定至多五件,並自行擇一為代表作,其餘列為參考作;其屬系列之相關研究者,得合併為代表作。曾為代表作送審者,不得再作升等時之代表作。

第三條 工程、農業類教師著作升等送外審查標準：

- 一、國內外期刊論文或研討會論文(含代表作)之篇數,升等教授應至少有五篇,升等副教授應至少三篇,其中至少須有發表於SCI、EI 或相當等級之期刊(由科、中心教評會認定)一篇,或國內外專利一項。升等助理教授應至少二篇論文,其中至少一篇期刊論文或國內外專利。
- 二、代表作應為期刊論文且須以本校名義發表。
- 三、代表作作者排名以前二名或或通信(訊)作者為限,但申請升等教師所指導之學生不在排名計算之內。
- 四、代表作如係數人合著,應以書面說明本人參與之部分,並填具「教育部專科以上學校教師資格審查代表作合著人證明」,由合著者簽名蓋章同意放棄以該著作作為代表作送審之權利。惟送審人為第一作者或通信(訊)作者,免繳交其國外非第一作者或通信(訊)作者之合著人簽章證明。

第四條 管理類教師著作升等送外審查標準：

- 一、國內外期刊論文或研討會論文(含代表作)之篇數,升等教授應至少有四篇,升等副教授應至少三篇,其中至少須有發表於SSCI、ABI、SCI、EI、AR或相當等級之期刊(由科、中心教評會認定)一篇,或國內外專利一項。升等助理教授應至少二篇論文,其中至少一篇期刊論文或國內外專利。
- 二、代表作應為期刊論文且須以本校名義發表。
- 三、代表作作者排名以前二名或或通信(訊)作者為限,但申請升等教師所指導之學生不在排名計算之內。
- 四、代表作如係數人合著,應以書面說明本人參與之部分,並填具「教育部專科以上學校教師資格審查代表作合著人證明」,由合著者簽名蓋章同意放棄以該著作作為代表作送審之權利。惟送審人為第

一作者或通信（訊）作者，免繳交其國外非第一作者或通信（訊）作者之合著人簽章證明。

第五條 人文社會科學類教師升等送外審查標準：

一、人文社會科學教師著作升等送外審查標準：

(一)教師升等論著篇數（含代表作）：

- 1、數、理類：國內外期刊論文或研討會論文（含代表作）之篇數，升等教授應至少有四篇，升等副教授應至少三篇，其中至少須有發表於SCI 或SSCI 或AHCI 或ABI 或相當等級之期刊（由通識教育中心教評會認定）一篇，或國內外專利一項。升等助理教授應至少二篇論文，其中至少一篇期刊論文或國內外專利。
- 2、文、史、哲、教育（含科教、休閒）、藝術等類：升等教授應至少四篇；升等副教授應至少三篇。論著必須為公開出版之專書；論文則必須在具有審查制度之國內外學術期刊或研討會發表。升等助理教授應至少二篇論文，其中至少一篇期刊論文或國內外專利。

(二)代表作應為期刊論文且須以本校名義發表。

(三)代表作作者排名以前二名或通信（訊）作者為限。

(四)代表作如係數人合著，應以書面說明本人參與之部分，並填具「教育部專科以上學校教師資格審查代表作合著人證明」，由合著者簽名蓋章同意放棄以該著作作為代表作送審之權利。惟送審人為第一作者或通信（訊）作者，免繳交其國外非第一作者或通信（訊）作者之合著人簽章證明。

二、藝術類教師以創作方式升等送外審查標準：

(一)美術類

- 1、在有審核制度之校外公立展覽場所，至少舉辦二次以上個展，且展出之作品不得重複。
 - (1)繳交作品創作時間表，及前次所有升等作品表，證明所有作品均為取得前次等級教師資格之後所完成的作品，並且作品符合規定數量。
 - (2)舉出展覽證明（包括展出場地相關資料、照片、畫冊或媒體影帶、光碟、作品詮釋）。
- 2、所舉辦之個展，其中一場 需專為升等送審所舉辦，呈現有系統之創作思想體系，並且作品有一特定研究主題。繳附一萬字以上創作報告一式五份。升等送審，除展出原作外，可提供相關成就證明資料一式五份（如：著作、展覽紀錄、作品重要獲獎紀錄、典藏紀錄）。
- 3、展出之作品依其不同類別，數量不得低於下列規定之一：

(1)平面作品（如油畫、水彩、版畫、攝影、美術設計等）三十件以上，作品大小、材料不拘。

(2)立體作品（如：雕塑、複合媒體作品等）十五件以上，作品、材料大小不拘。

(3)其他類作品。

4、專為升等送審所舉辦之校外個展，在通識教育中心教評會審查通過後，送校教評會審議時，仍須在本校展出，由學校聯絡校外審查委員匿名審查，須獲審查委員三分之二通過。審查通過後，再依程序辦理部審。

(二)音樂類（音樂類教師升等，分為演奏(唱)、音樂創作二者）

1、演奏(唱)：

(1)舉辦至少五場公開之演奏（唱）會，且每場演出曲目不得重複。通識教育中心教評會就下列資料審查：

A.每場演出須具演奏證明（錄影帶、光碟、演出節目單、作品詮釋）一式五份。

B.以演奏（唱）送審者，至少包括三場獨奏（唱）。五場演奏會中，其中若以室內樂或重奏(唱)演出，送審者必須全程參與演出。

C.每場實際演出時間不得少於 60 分鐘。

(2)五場演奏（唱）會中，其中一場必須專為升等審查所舉辦的演奏（唱）會，在通識教育中心教評會審查通過後，仍須在校內演出一場，由校教評會聘請校外學者專家匿名審查，須獲三分之二通過。審查通過後，再依程序辦理部審。

(3)送審時須附一萬字以上之作品詮釋及表演研究主題之報告一式五份。

2、音樂創作：

(1)於公開的演奏廳舉辦（作品演奏時間：升教授九十分鐘，副教授八十分鐘，助理教授七十分鐘）之創作音樂發表會。創作發表會資料須包括：樂譜、公開演出證明、演出錄影帶(或光碟)及作品詮釋一式五份。

(2)創作發表的作品須具下列三種以上的作品發表：

A.管絃樂作品(交響曲、交響詩、協奏曲等)，清唱劇(神劇)，歌劇或類似作品。

B.室內樂曲(四人編制以上)。

C.合唱曲或重唱曲。

D.獨唱曲或獨奏曲。

E.其他類別之作品。

(3)音樂創作之作品相關資料在通識教育中心教評會審查通過後，必須另外舉辦一場專為升等審查之創作音樂會，須

於校內發表，由校教評會聘請校外學者專家匿名審查，須獲三分之二通過。審查通過後，依程序辦理部審。

(4)送審時須附一萬字以上之作品詮釋及創作研究主題之報告一式五份。

(三)設計類（設計類升等，分為環境空間設計、產品設計、視覺傳達設計、多媒體設計、時尚設計五類）

1、環境空間設計（含建築設計、都市設計、室內設計、景觀設計等）：送繳三件以上個人不同且具代表性或曾參加公開競賽或特定研究主題之作品，並提出相關輔助說明、實物照片、多媒體或模型等。

2、產品設計（含產品設計、工藝設計等）：送繳五件以上個人不同且具代表性已投入生產，或曾參加公開競賽，或特定研究主題之作品，並提出相關輔助說明、實物照片、多媒體或模型等。

3、視覺傳達設計（含平面設計、立體設計、包裝設計等）：送繳十五件以上個人不同且具代表性，或曾參加公開競賽，或特定研究主題之作品，並提出相關輔助說明、實物照片、多媒體或模型等。

4、多媒體設計（含網頁設計、電腦動畫、數位遊戲等）：送繳五件以上個人不同且具代表性，或曾參加公開競賽，或特定研究主題之作品，作品播放時間長短不限，並提出相關輔助說明、實物照片、多媒體或模型等。

5、時尚設計（含服裝設計、織品設計、流行設計等）：送繳十件以上個人不同且具代表性實際應用，或曾參加公開競賽，或特定研究主題之作品，並提出相關輔助說明、實物照片、多媒體或模型等。

第六條 本標準經校務會議通過，陳請校長核定後實施，修正時亦同。

國立臺東專科學校

105 學年度第 1 學期 第 3 次校務會議紀錄(節錄版)

開會日期：106 年 01 月 11 日(星期三) 15：10

開會地點：本校精勤校區行政大樓第二會議室(三樓)

主 席：陳校長禎祥

出席人員：(詳簽到表)

列席單位：學生事務處、人事室、秘書室

壹、主席致詞：(略)

記錄：陳凱蓁

貳、上次會議決議事項確認：(略)

參、工作報告：(略)

肆、討論事項：

案由四

(提案單位：人事室)

教育部為辦理本校新任校長遴選事宜，依「國立專科學校校長遴選會組織及運作辦法」第 2 條規定組成校長遴選會，請本校推選教師代表 3 人，任一性別至少 1 人；並推選候補人員 2 人，任一性別各 1 人及推薦傑出校友人選案，請審議。

說明：

- 一、依據教育部 105 年 12 月 29 日臺教人(二)字第 1050179851 號函及「國立專科學校校長遴選會組織及運作辦法」規定辦理。
- 二、查本校陳校長自 102 年 10 月 29 日接任本校校長，任期至 106 年 10 月 28 日止，惟其考量生涯規劃並為使校長任期配合學期制以利行政運作正常化等因素，前於 105 年 5 月 19 日以東專人字第 1050005991 函，報請教育部同意其校長不續任案，另任期提前結束，並自 106 年 8 月 1 日生效。案經教育部 105 年 12 月 21 日臺教人(二)字第 1050173628 號函回覆原則同意，爰教育部依「國立專科學校校長遴選會組織及運作辦法」辦理本校新任校長遴選事宜，並於 105 年 12 月 29 日以臺教人(二)字第 1050179851 號函請本校推選教師代表 3 人，任一性別至少 1 人；並推選候補人員 2 人，任一性別各 1 人及推薦傑出校友人選，並於文到後 1 個月內函復教育部。茲以本案於教育部來文時，本校即立洽秘書室確定最快可召開之校務會議時程，經依本校校務會議召開程序，爰提本次校務會討論有關校長遴選會教師代表及推薦傑出校友人選之產生方式。
- 三、茲以本校陳校長禎祥任期業經教育部同意於 106 年 7 月 31 日屆滿，爰教育部依專科校長遴選會辦法 2 條規定，組成遴選會辦理新任校長遴選，並核定遴選會置委員 11 人，由教育部代表 2 人、學校教師代表 3 人及社會公正人士 6 人組成。
- 四、有關請本校推選教師代表乙節，依教育部來函略以，學校應依規定推選學校教師代表 3 人，任一性別至少 1 人；並推選候補人員 2 人，任一性別各 1 人，茲為利本會討論，僅研擬以下建議供參：

(一)甲案

- 1、專科教師票選保障 1 人，並依得票數高低依序列候補人員：由本校專科專任教師(不含專案教師)逕由本校投票系統票選之，專科專任教師(不含專案教師)均得列為候選人。票選時每人最多 5 票，票選結果以得票數最多之教師當選，並依得票數高低依序列候補人員。

- 2、**高職教師票選保障 1 人**，並依得票數高低依序列候補人員：由本校高職專任教師(不含代理教師)逕由本校投票系統票選之，高職專任教師(不含代理教師)均得列為候選人。票選時每人最多 5 票，票選結果以得票數最多之教師當選，並依得票數高低依序列候補人員。
- 3、**全體校務會議代表就校務會議代表中之專任教師票選 1 人**，並依得票數高低依序列候補人員：於專科及高職各票選保障及候補人選結果確定後，於校務會議中，由全體校務會議代表，就校務會議代表中之專任教師現場投票，上開教師除當選為專科或高職專任教師票選保障者外，均得列為候選人。票選時全體校務會議代表每人最多 5 票，票選結果以得票數最多之教師當選，並依得票數高低依序列候補人員，惟為符合性別比例之規定，票選結果應以優先滿足專科及高職教師票選保障名額之任一性別規定，故雖得票數最多之教師當選，惟未符合前開之任一性別規定者，則由另一性別中得票數最多者遞補之。
- 4、專科及高職教師票選結果確定後，票選結果並應提校務會議確認，校務會議對於票選結果除有疑義外，否則應予尊重。
- 5、因校務會議代表票選之專任教師 1 人及其候補人員，係以前開專科及高職教師票選結果優先滿足其任一性別規定，爰上開專科及高職教師票選人員經校務會議確認後，如校長遴選過程中，專科或高職教師票選保障及其候補人員因故放棄者，其遞補人選僅由各該專科或高職教師票選保障候補人員中，依其任一性別規定按得票數高低依序遞補之，校務會議代表票選之專任教師，如校長遴選過程中，因故放棄者，比照上開規定辦理。

(一)乙案

- 1、**專科教師票選保障 1 人**，並依得票數高低依序列候補人員：由本校專科專任教師(不含專案教師)逕由本校投票系統票選之，專科專任教師(不含專案教師)均得列為候選人。票選時每人最多 5 票，票選結果以得票數最多之教師當選，並依得票數高低依序列候補人員。
- 2、**高職教師票選保障 1 人**，並依得票數高低依序列候補人員：由本校高職專任教師(不含代理教師)逕由本校投票系統票選之，高職專任教師(不含代理教師)均得列為候選人。票選時每人最多 5 票，票選結果以得票數最多之教師當選，並依得票數高低依序列候補人員。
- 3、**全體校務會議代表就校務會議代表中之專任教師票選 1 人**，依得票數高低依序列候補人員：由全體校務會議代表，逕由本校投票系統就校務會議代表中之專任教師票選之，上開教師均得列為候選人。票選時全體校務會議代表每人最多 5 票，票選結果以得票數最多之教師當選，並依得票數高低依序列候補人員，惟為符合性別比例之規定，票選結果應以優先滿足專科及高職教師票選保障名額之任一性別規定，故雖得票數最多之教師當選，惟未符合前開之任一性別規定者，則由另一性別中得票數最多者遞補之。
- 4、本校專任教師(不含專案教師及代理教師)如同時被票選為校務會議教師代表(不含候補人員)及專科或高職票選保障之教師代表(不含候補人員)時，則應以專科或高職票選保障之教師代表優先當選，校務

會議教師代表當選部分，由校務會議教師代表票選中另一性別得票數最多者遞補之。

5、專科、高職及校務會議教師票選之專任教師及其候補人員結果確定後，票選結果應提校務會議確認，校務會議對於票選結果除有疑義外，否則應予尊重。

6、因校務會議代表票選之專任教師 1 人及其候補人員，係以前開專科及高職教師票選結果優先滿足其任一性別規定，爰上開專科及高職教師票選人員經校務會議確認後，如校長遴選過程中，專科或高職教師票選保障及其候補人員因故放棄者，其遞補人選僅由各該專科或高職教師票選候補人員中，依其任一性別規定按得票數高低依序遞補之，校務會議代表票選之專任教師，如校長遴選過程中，因故放棄者，比照上開規定辦理。

五、另因依教育部來函規定，學校除推選教師代表 3 人且任一性別至少 1 人外，上另須推選候補人員 2 人，任一性別各 1 人，爰有關推選候補人員 2 人，任一性別各 1 人乙節，建議由專科及高職教師票選中之候補人員依性別規定按得票數高低依序遞補之。

六、另有關請本校推傑出校友人選，以作為本部遴聘社會公正人士委員之參考乙節，依專科校長遴選會辦法第 2 條及來文規定，該類代表法規規定人數為 5 人至 8 人，並由教育部遴聘之。惟依來文略以，本次本校校長遴選會社會公正人士委員教育部規定為 6 人，經洽教育部承辦人告知，因該類代表係由教育部遴聘，惟為利本校提供建議以做為教育部長遴聘之參考，爰請本校就校友且在教育或學術上有傑出成就者提供建議名單，惟尚無推薦人數限制。是以此部分建議先請本校各單位、專科及高職部各科提供名單，由人事室彙整後於下次會議提本會增刪後確認。

七、檢附資料：

(一)[附件 4-1](#)：「國立專科學校校長遴選會組織及運作辦法」。

(二)[附件 4-2](#)：105 年 5 月 19 日以東專人字第 1050005991 函。

(三)[附件 4-3](#)：教育部 105 年 12 月 21 日臺教人(二)字第 1050173628 號函。

(四)[附件 4-4](#)：教育部 105 年 12 月 29 日臺教人(二)字第 1050179851 號函。

(五)[附件 4-5](#)：學校教師代表及傑出校友推薦表

決議

一、有關本校推選教師代表 3 人組成方式，經專科學術主管代表李韶瀛主任動議提案丙案「專科教師票選保障 2 人，高職教師票選保障 1 人」。經附議，動議成立。採無記名方式表決，甲乙案 25 票，丙案 13 票，有效票共計 38 票。經表決教師代表 3 人推派方式為專科教師票選 1 人、高職教師票選 1 人、校務會議專任教師 1 人。

二、就推選教師代表之票選方案(甲乙案)中，經採無記名方式表決，甲案 16 票，乙案 20 票，廢票(空白票)1 票，有效票共計 37 票。經表決採乙案，由本校專任教師(不含陳校長禎祥、專案教師及代理教師)逕由本校投票系統(校園入口網-應用系統-問卷調查表填寫)票選之，專任教師(不含陳校長禎祥、專案教師及代理教師)均得列為候選人。票選時每人 1 票，票選結果以得票數最多之教師當選，並性別比例之規定，依得票數高低依序列候補人員。

三、校長遴選會本校教師代表，票選時間自 106 年 1 月 12 日中午 12 時至 1 月 17 日 12 時截止，就票選結果請人事室提下次校務會議確認。

四、有關推薦本校傑出校友，作為教育部遴聘社會公正人士委員之參考，請人事室 email 給本校各單位，就校友且在教育或學術上有傑出成就者提供建議名單，由人事室彙整後提下次校務會議確認。

伍、臨時動議：無。

陸、散會：(17：30)

附件 3-2

國立臺東專科學校校長遴選會學校教師代表票選統計表

類別	被選舉人	未投票人	選舉人	投票率	當選名額
專科教師代表	57	14	58	75.86%	1
高職教師代表	69	10	69	85.51%	1
校務會議 專任教師代表	37	5	49	89.80%	1

國立臺東專科學校校長遴選會學校教師代表名單

一、正選 3 人：

姓名	性別	現職	連絡方式
梁治國	男	電機工程科教授	辦公室電話：226389#7049 行動電話： E-mail：liangck@ntc.edu.tw
李慶憲	男	附設高職部主任 附設高職部專任教師	辦公室電話：226389#2906 行動電話： E-mail：li@ntc.edu.tw
盧美櫻	女	附設進修學校專任教師	辦公室電話： 行動電話： E-mail：lu200@ntc.edu.tw

二、侯補 2 人：

姓名	性別	現職	連絡方式
鄭雪花	女	通識教育中心助理教授	辦公室電話：226389#5081 行動電話： E-mail：zheng01@ntc.edu.tw
劉宏祥	男	附設高職部實習輔導組組長 附設高職部專任教師	辦公室電話：226389#2787 行動電話： E-mail：iou02@ntc.edu.tw

國立臺東專科學校校長遴選會 傑出校友推薦名單

姓名	性別	現職	具體事蹟	連絡方式
王寶榮	男	1. 寶東輪胎行負責人 2. 國立臺東專科學校家長會會長	1. 長期擔任學校家長會委員熱心公益及教育。 2. 參加國際扶輪社、國際獅子會、慈濟慈善基金會等社團並擔任重要幹部。 3. 參與慈濟慈善基金會減災希望工程計畫，93 年 11 月爭取認養學校改建工程。 4. 94 年積極努力促成臺東縣九所國中小學校改建工程。 5. 尼伯特颱風重創臺東縣 73 所學校，爭取慈濟慈善基金會認養修繕，其中三所學校為該公司所認養修繕，目前已全部修繕完成。	辦公室電話： 行動電話： 0937-603089 E-mail：
鄭銘顯	男	1. 臺東縣關懷協會理事長 2. 國際同濟會臺東市會會長 3. 臺東市後備軍人輔導中心主任 4. 中華郵政股份有限公司台東郵政工會理事長 5. 國立臺東專科學校校友會理事長	當選 103 年中華民國產業工會模範勞工、104 年國防部後備軍人幹部後備楷模、105 年中華民國青溪總會青溪楷模、105 年國防部尼伯特風災專案救災有功人員獎	辦公室電話： 行動電話： 0910-300567 E-mail：
范揚興	男	國立臺東大學資訊工程系副教授	教育部 98 年度全國微電腦應用系統設計製作競賽佳作、103 學年度全校優良導師，熱心公益及教育。	辦公室電話： 089-350410 行動電話： 0933-770500 E-mail： yhfan@nttu.edu.tw
于茂生	男	中華文化教育學會名譽理事長、惠新實業股份有限公司總顧問	1. 曾擔任國防部福利處處長、陸軍六軍團政戰主任及政戰學校校長等職，為國軍政治教育及文化宣傳工作推廣，貢獻良多。	辦公室電話： 02-22251189 行動電話： 0910-097405 E-mail： sheng@eswan.com.tw

姓名	性別	現職	具體事蹟	連絡方式
			2. 當選國軍莒光楷模、國軍愛民模範、公務人員保舉最優、獲頒行政院役政獎章、巴拉圭政府頒發開國元勳羅培茲元帥勳章、多明尼加政府頒發大十字銀質勳章、歷年榮獲軍種勳獎章計 32 座。	

附件 4-1

檔 號：
保存年限：
電子簽核

收發文號：
收發日期：
創稿文號：1052103009
1052103009

簽 於 秘書室 日期：中華民國105年10月27日

附 件：(1件) 附件 1052103009_1_國立臺東專科學校教師申訴評議委員會組織及評議辦法(修正草案).pdf (附件一)

主旨：檢陳修正「國立臺東專科學校教師申訴評議委員會組織及評議辦法」(草案)，請核示。

說明：

一、依據教育部105年10月14日臺教法(三)字第1050135854E號函公告修正「教師申訴評議委員會組織及評議準則」。

二、修正重點：

(一)第二條：有關教師申訴「措施」之範圍，包括具體之措施及消極不作為之情形，爰增訂課予義務類型之措施亦得提起申訴。

(二)第八條及第八條之一：現行實務有關申訴日之計算，併採「發信主義」及「到達主義」，恐生評議標準不一之爭議，爰修正申訴日之計算採到達主義，並增列扣除在途期間規定。

(五)第八條之二：增訂二人以上對於同一原因事實之措施共同提起申訴時，準用訴願法相關規定。

(六)第十三條：申評會停止案件之評議，影響教師申訴權益甚大，鑑於現行規範對於「申訴案件或相牽連之事件」停止評議判斷標準不明確，及停止評議後之處理機制未臻完善，致生爭議，爰修正停止評議之判斷基準及停止原因消滅後之處理機制。

(七)第十七條：因應教師申訴評議及實務運作之需要，修正申訴不受理之規定。

(八)第十八條之三：為避免學校或主管教育行政機關遲未依評議決定辦理之情形，明定申訴有理由，撤銷原措施、原申訴評議決定，發回

國立臺東專科學校 105 學年度第 1 學期 第 8 次行政會議(擴大)紀錄

開會日期：105 年 11 月 02 日(星期三)10：10

開會地點：精勤校區行政大樓三樓會議室

主 席：陳校長禎祥

記錄：陳凱綦

出席人員：行政一級主管、專科(含通識教育中心)及高職各科主任(含電機科及建築科教師代表)

壹、主席致詞：略。

貳、各單位重點工作報告：略。

參、討論事項：

案由五

(提案單位：秘書室)

修正「國立臺東專科學校教師申訴評議委員會組織及評議辦法」第 1~4、8~11、13~19、27、30 條及新增 8 之 1、8 之 2、15 之 1、17 之 1、18 之 1、18 之 2、18 之 3 條案，請審議。

說明：

- 一、依據教育部 105 年 10 月 14 日臺教法(三)字第 1050135854E 號函公告修正「教師申訴評議委員會組織及評議準則」。
- 二、秘書室於 105 年 10 月 27 日第 1052103009 號簽會各單位，本案經行政會議通過後，後續提送校務會議審議。
- 三、修正重點：
 - (一)第二條：有關教師申訴「措施」之範圍，包括具體之措施及消極不作為之情形，爰增訂課予義務類型之措施亦得提起申訴。
 - (二)第八條及第八條之一：現行實務有關申訴日之計算，併採「發信主義」及「到達主義」，恐生評議標準不一之爭議，爰修正申訴日之計算採到達主義，並增列扣除在途期間規定。
 - (三)第八條之二：增訂二人以上對於同一原因事實之措施共同提起申訴時，準用訴願法相關規定。
 - (四)第十三條：申評會停止案件之評議，影響教師申訴權益甚大，鑑於現行規範對於「申訴案件或相牽連之事件」停止評議判斷標準不明確，及停止評議後之處理機制未臻完善，致生爭議，爰修正停止評議之判斷基準及停止原因消滅後之處理機制。
 - (五)第十七條：因應教師申訴評議及實務運作需要，修正申訴不受理之規定。
 - (六)第十八條之三：為避免學校或主管教育行政機關遲未依評議決定辦理之情形，明定申訴有理由，撤銷原措施、原申訴評議決定，發回原措施學校、主管教育行政機關或原申評會時，應指定相當期間命其處置。
 - (七)第二十七條：為落實評議決定之執行，明定申訴案件經評議確定者，就其事件，有拘束各關係機關、學校之效力。

四、檢附資料：

- (一)[附件 6-1](#)：秘書室 105 年 10 月 27 日第 1052103009 號簽。
- (二)[附件 6-2](#)：「國立臺東專科學校教師申訴評議委員會組織及評議辦法」修正草案條文對照表。
- (三)[附件 6-3](#)：「國立臺東專科學校教師申訴評議委員會組織及評議辦法」(草案全文)。

決議：照案通過。

伍、臨時動議：無。

柒、下次會議確認：略

附件 4-2

國立臺東專科學校教師申訴評議委員會組織及評議辦法
修正條文對照表

修正條文	現行條文	說明
第一條 國立臺東專科學校（以下簡稱本校）為保障教師權益，促進校園和諧，發揮教育功能，依教師申訴評議委員會組織及評議準則第四條第一項及本校「組織規程」第七條規定，設置教師申訴評議委員會（以下簡稱申評會），並訂定 <u>國立臺東專科學校教師申訴評議委員會組織及評議辦法（以下簡稱本辦法）</u> 。	第一條 國立臺東專科學校（以下簡稱本校）為保障教師權益，促進校園和諧，發揮教育功能，依教師申訴評議委員會組織及評議準則第四條第一項及本校「組織規程」第七條規定，設置教師申訴評議委員會（以下簡稱申評會），並訂定本辦法。	酌修正部分文字。
第二條 教師（含附設高職部教師、高職部進修學校教師）對本校有關其個人之措施，認為違法或不當，致損害其權益者，得向申評會提出申訴。 <u>教師因本校對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權益者，亦得提起申訴；法令未規定應作為之期間者，其期間自本校受理申請之日起為二個月。</u>	第二條 教師（含附設高職部教師、高職部進修學校教師）對本校有關其個人之措施，認為違法或不當，致損害其權益者，得向申評會提出申訴。	一、教師申訴評議委員會組織及評議準則第三條。 二、有關教師申訴「措施」之範圍，包括具體之措施及消極不作為之情形，爰增訂課予義務類型之措施亦得提起申訴。
第三條 申評會置委員十五人， <u>其中未兼行政職務之教師人數不得少於委員總數三分之二；任一性別委員人數</u> 應占委員總數三分之一以上，由下列人員組	第三條 申評會置委員十五人，任一性別委員應占委員總數三分之一以上，由下列人員組成： 一、專任教師十人（含	一、依教師申訴評議委員會組織及評議準則（以下稱教評會準則）第五條規定申評會未兼行政職務之教師人數不得少於委員總數三分之二，爰

<p>成：</p> <p>一、專任教師十人（含附設高職部教師、高職部進修學校教師）。本校未兼任行政職務之專任教師，經全體教師票選產生後，報請校長聘任之。</p> <p>二、法律專業人員、教育學者、社會公正人士（或校友會）、學校兼行政職務教師代表各一人，由校長遴聘之。</p> <p>三、地區教師組織代表一人，由本校函請臺東縣教師會推薦之。</p> <p>申評會委員得就申訴案件之性質，建議校長臨時增聘有關專家二人為顧問，提供相關諮詢。其聘期以該申訴案件處理期間為限，且僅為列席人員，不得參與評議表決。</p>	<p>附設高職部教師、高職部進修學校教師）。本校未兼任行政職務之專任教師，經全體教師票選產生後，報請校長聘任之。</p> <p>二、法律專業人員、教育學者、社會公正人士（或校友會）、學校兼行政職務教師代表各一人，由校長遴聘之。</p> <p>三、地區教師組織<u>或分會</u>代表一人，由本校函請臺東縣教師會推薦之。</p> <p>申評會委員得就申訴案件之性質，建議校長臨時增聘有關專家二人為顧問，提供相關諮詢。其聘期以該申訴案件處理期間為限，且僅為列席人員，不得參與評議表決。</p>	<p>予明定。</p> <p>二、各直轄市、縣(市)均已成立地方教師會，現已無全國教師會之各直轄市、縣(市)分會，爰第一項第一款刪除「或分會」。</p>
<p>第四條 申評會委員均為無給職，任期二年，連聘得連任之；次屆委員須於本屆委員任滿前一個月聘任，因故未能如期聘任者，本屆委員得繼續執行職務至次屆委員聘任為止。委員因故出缺時，繼任委員之任期至原任期屆滿之日止。</p> <p>申評會會議由校長或其指定人員召集</p>	<p>第四條 申評會委員均為無給職，任期二年，連聘得連任之；次屆委員須於本屆委員任滿前一個月聘任，因故未能如期聘任者，本屆委員得繼續執行職務至次屆委員聘任為止。委員因故出缺時，繼任委員之任期至原任期屆滿之日止。</p> <p>申評會會議由校長或其指定人員召集</p>	<p>一、第二項酌作文字修正。</p> <p>二、主席因故不能主持會議時，亦可能發生不能指定代理主席之情形，爰修正第三項，明定主席未指定時，由委員互推一人代理之。</p>

<p>之；其經委員<u>總數</u>二分之一以上之書面請求，召集人應於受請求之日起二十日內召集之。</p> <p>申評會主席由委員互選之，並主持會議，任期一年，連選得連任；主席因故不能主持會議時，由其指定委員一人代理主席；<u>主席未指定時，由委員互推一人代理之</u>。本校校長不得為申評會主席。</p>	<p>之；其經委員二分之一以上之書面請求，召集人應於受請求之日起二十日內召集之。</p> <p>申評會主席由委員互選之，並主持會議，任期一年，連選得連任；主席因故不能主持會議時，由其指定委員一人代理主席本校校長不得為申評會主席。</p>	
<p>第八條 申訴之提起，應於收受或知悉措施之次日起三十日內以書面為之；再申訴應於申訴評議書達到之次日起三十日內以書面為之。</p> <p><u>前項期間，以申評會收受申訴書之日期為準。</u></p> <p>申評會依法應以可供存證查核之方式送達其措施於申訴人，並以送達之日為知悉日。</p>	<p>第八條 申訴之提起，應於收受或知悉措施之次日起三十日內以書面為之；再申訴應於申訴評議書達到之次日起三十日內以書面為之。</p> <p>申評會依法應以可供存證查核之方式送達其措施於申訴人，並以送達之日為知悉日。</p>	<p>一、配合教評會準則第十二條作修正。</p> <p>二、現行實務有關申訴日之計算，係依法務部一百零一年三月十四日法律字第一〇一〇〇〇〇九七四〇號函釋意旨辦理，如交由中華郵政公司或受其委託者遞送且以掛號寄送者，以交郵當日郵戳日期為申請日期；倘交由中華郵政公司以外之業者遞送，其申請日期自應以申請書送達行政機關之日期為準。是現行實務併採「發信主義」及「到達主義」，衍生標準不一之爭議。爰參考訴願法第十四條第三項、第四項(訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準)及公務人員保障法第三十條第二項及</p>

		第三項規定，增訂第二項及第三項，明定以受理之申評會收受申訴書之日期為申訴日。
<p><u>第八條之一 申訴人不在申評會所在地住居者，計算法定期間，應扣除在途期間。但有申訴代理人住居受理申評會所在地，得為期間內應為之申訴相關行為者，不在此限。</u></p> <p><u>前項扣除在途期間，準用訴願扣除在途期間辦法之規定。</u></p>		<p>一、依據教評會準則第十三條新增本條。</p> <p>二、配合教評會準則新增條文，申訴日係採「到達主義」之計算，爰參考訴願法第十六條（訴願人不在受理訴願機關所在地住居者，計算法定期間，應扣除其在途期間。但有訴願代理人住居受理訴願機關所在地，得為期間內應為之訴願行為者，不在此限。）及公務人員保障法第三十二條規定，增訂扣除在途期間之相關規定。</p>
<p><u>第八條之二 二人以上對於同一原因事實之措施共同提起申訴時，準用訴願法第二十一條至第二十七條規定。</u></p>		<p>一、依據教評會準則第十四條新增本條。</p> <p>二、為因應實務有二人以上因相同原因事實提起申訴之情形，並考量訴願法明確規範共同提起救濟之規定，爰增訂二人以上對於同一原因事實之措施共同提起申訴時，準用訴願法相關規定。</p>
<p>第九條 申訴應具申訴書，載明下列事項，由申訴人或<u>代理人簽名或蓋章</u>，並應檢附原措施文書、相關文件及證據：</p> <p>一、申訴人姓名、出生年月日、身分證明</p>	<p>第九條 申訴應具申訴書，載明下列事項，由申訴人或<u>署名</u>，並應檢附原措施文書、相關文件及證據：</p> <p>一、申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、服務單</p>	<p>一、依據教評會準則第十五條修正。</p> <p>二、參考訴願法第五十六條及公務人員保障法第四十三條規定，爰修正第一項序文，將「申訴人署名」修正為「申訴人或代理人</p>

<p>文件號碼、服務單位（學校）及職稱、住居所、電話。</p> <p>二、有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所、電話。</p> <p>三、為原措施之單位。</p> <p>四、<u>收受或知悉措施之年、月、日</u>、申訴之事實及理由。</p> <p>五、證據。（證據為文件者，應附具影本）</p> <p>六、希望獲得之補救。</p> <p>七、提起申訴之年、月、日。</p> <p>八、受理申訴之學校或機關。</p> <p>九、載明就本申訴事件有無提起申訴願、訴訟。</p> <p><u>依第二條第二項規定提起申訴者，前項第三款、第四款所列事項，分別為原措施之單位、向該單位提出申請之年、月、日及法規依據，並附原申請書之影本及受理申請單位之收受證明。</u></p> <p>再申訴時，應另檢附原申訴書及原評議決定書，<u>並敘明其受送達原申訴評議書之時間及方式。</u></p>	<p>位（學校）及職稱、住居所、電話。</p> <p>二、有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所、電話。</p> <p>三、為原措施之單位。</p> <p>四、申訴之事實及理由。</p> <p>五、證據。（證據為文件者，應附具影本）</p> <p>六、希望獲得之補救。</p> <p>七、提起申訴之年、月、日。</p> <p>八、受理申訴之學校或機關。</p> <p>九、載明就本申訴事件有無提起申訴願、訴訟。</p> <p>再申訴時，<u>並</u>應檢附原申訴書及原評議決定書。</p>	<p>簽名或蓋章」。</p> <p>三、增訂第二項，配合修正條文第二條第二項之增訂，參考訴願法第五十六條第三項規定，明定不服課予義務類型之措施，申訴書應載明之事項。</p> <p>四、現行第二項移列為第三項，並酌作文字修正。</p>
<p>第十條 提起申訴不合<u>法定程式，其情形可補</u></p>	<p>第十條 提起申訴不合<u>前條規定者，申評會得</u></p>	<p>一、依據教評會準則第十六條修正。</p>

<p><u>正者，應</u>通知申訴人於二十日內補正。</p>	<p>通知申訴人於二十日內補正。<u>屆期未補正者，申評會得逕為評議。</u></p>	<p>二、參考訴願法第六十二條及公務人員保障法第四十九條規定，爰明定提起申訴不合法定程式，其情形可補正者，應通知申訴人限期補正；並將<u>現行條文後段屆期未補正之法律效果，移至修正條文第十七條</u>予以規定，並酌作修正。</p>
<p>第十一條 申評會應自收到申訴書之次日起十日內，以書面檢附申訴書影本及相關書件，通知為原措施之本 校有關單位提出說明。</p> <p>為原措施之單位應自前項書面通知達到之次日起二十日內，擬具說明書連同關係文件，送達申評會，並應將說明書抄送申訴人。但原措施之單位認申訴為有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並函知申評會。</p> <p>為原措施之單位屆前項期限未提出說明者，申評會<u>應予函催；其說明欠詳者，得再予限期說明，屆期仍未提出說明或說明欠詳者，申評會</u>得逕為評議。</p> <p>第一項期間，於依第十條規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算。</p>	<p>第十一條 申評會應自收到申訴書之次日起十日內，以書面檢附申訴書影本及相關書件，通知為原措施之本 校有關單位提出說明。</p> <p>為原措施之單位應自前項書面通知達到之次日起二十日內，擬具說明書連同關係文件，送達申評會，並應將說明書抄送申訴人。但原措施之單位認申訴為有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並函知申評會。</p> <p>為原措施之單位屆前項期限未提出說明者，申評會得逕為評議。</p> <p>第一項期間，於依第十條規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算。</p>	<p>一、依據教評會準則第十七條修正。</p> <p>二、<u>為避免原措施之單位屆期未提出說明或說明欠詳，致申評會不能評議之情形</u>，爰參考行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則第六條第二項規定，修正第三項，明定原措施單位屆期未提出說明或說明欠詳者之處理機制。</p>
<p>第十三條 申訴案件全部或一部之評議決</p>	<p>第十三條 <u>提起申訴之教師就申訴案件或相</u></p>	<p>一、依據教評會準則第二十條修正。</p>

<p>定，以訴願或訴訟之法律關係是否成立為據者，申評會於訴願或訴訟程序終結前，<u>得</u>停止申訴案件之評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，<u>經申訴人、原措施之單位通知，或申評會知悉時</u>，應繼續評議，並以書面通知申訴人。</p>	<p><u>牽連之事件，同時或先後另行提起訴願、行政訴訟、民事或刑事訴訟者，應即以書面通知申評會。</u></p> <p><u>申評會依前項通知或依職權知有前項情形時，應停止申訴案件之評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，經申訴人書面請求時，應繼續評議，並以書面通知申訴人。</u></p> <p>申訴案件全部或一部之評議決定，以訴願或訴訟之法律關係是否成立為據者，申評會於訴願或訴訟程序終結前，<u>應</u>停止申訴案件之評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，應繼續評議，並以書面通知申訴人。</p>	<p>二、申評會停止案件之評議，影響教師申訴權益甚大，鑑於現行第一項規定「申訴案件或相牽連之事件」實務判斷標準不明確，及第二項停止評議後之處理機制未臻完善，致申訴人如未請求繼續評議，即生停止評議案件懸而未決之爭議，並考量現行第三項規定業已涵蓋第一項、第二項停止評議之情形，爰參考訴願法第八十六條規定意旨，刪除現行第一項、第二項規定；並將現行第三項酌予修正，明定停止評議之判斷基準為申訴案件全部或一部之評議決定，以訴願、訴訟或勞資爭議處理之法律關係是否成立為據者，申評會於訴願、訴訟或勞資爭議處理程序終結前，得停止申訴案件之評議，以避免造成申訴評議決定與其他救濟決定歧異之情形，及明定停止原因消滅後之處理機制為經申訴人、原措施單位通知，或申評會知悉時，應繼續評議，並以書面通知申訴人。</p>
<p>第十四條 申評會委員會議以不公開為原則。</p> <p>評議時，得經委員會議決議邀請申訴人、關係人、學者專家</p>	<p>第十四條 申評會委員會議以不公開為原則。</p> <p>評議時，得經委員會議決議邀請申訴人、關係人、學者專家</p>	<p>一、依據教評會準則第二十一條修正。</p> <p>二、考量申訴人「於委員會議評議時」到場說明，恐增加委員會議評議案件之時程，並</p>

<p>或本校有關單位指派之人員到場說明。</p> <p>申訴人、原措施之單位申請到場說明而<u>有正當理由</u>者，<u>申評會得</u>指定時間地點通知其到場說明。</p> <p>依前<u>二</u>項規定到場說明時，得偕同輔佐人一人<u>至二人</u>為之。</p> <p>申訴案件有實地<u>了解</u>之必要時，得經委員會議決議，推派委員代表至少三人為之；並於委員會議時報告。</p>	<p>或本校有關單位指派之人員到場說明。</p> <p>申訴人、原措施之單位申請<u>於委員會議評議時</u>到場說明者，<u>經委員會議決議同意後</u>，應指定時間地點通知其到場說明。</p> <p>依前項規定到場說明時，得偕同輔佐人一人為之。</p> <p>申訴案件有實地<u>瞭解</u>之必要時，得經委員會議決議，推派委員代表至少三人為之；並於委員會議時報告。</p>	<p>影響整體評議案件之進度，申評會實務執行上得視案件實際需要，並依職權認其申請到場說明是否有正當理由，而決定是否准予申訴人到場陳述意見，及究係於委員會議評議時到場說明，或推派委員代表聽取陳述意見，爰刪除現行規定「於委員會議評議時」，以<u>確保申訴案件均能於評議期限內完成，並兼顧申評會議事效率及申訴人陳述意見之權利</u>。又申訴人申請陳述意見須經委員會議決議同意，實務執行上係於下一次委員會議到場說明，恐拖延案件之評議，為確保評議案件之效率，爰將現行規定「經委員會議決議同意後，應指定時間地點通知其到場說明」修正為「申評會得指定時間地點通知其到場說明」。</p> <p>三、因應實務運作需要，明定委員會決議或當事人申請到場說明，均得偕同輔佐人為之，並參考公務人員保障暨培訓委員會保障事件審議規則第十八條之三第二項規定：「前項輔佐人除有正當理由外，其人數不得逾二人。」修正輔佐人人數為一人至二人。</p> <p>三、配合教育部統一用字</p>
---	---	---

		表，爰修正第五項，將現行規定「瞭解」修正為「了解」。
<p>第十五條 申評會委員於申訴案件有利害關係者，應自行迴避，不得參與評議。</p> <p>有具體事實足認申評會委員就申訴案件有偏頗之虞者，申訴人得舉其原因及事實向申評會申請委員迴避。</p> <p>前項申請，由委員會議決議之。</p> <p><u>申評會委員有第一項所定情形不自行迴避，而未經當事人申請迴避者，應由委員會依職權命其迴避。</u></p> <p>申評會委員於評議程序中，除經委員會議決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。</p>	<p>第十五條 申評會委員於申訴案件有利害關係者，應自行迴避，不得參與評議。</p> <p>有具體事實足認申評會委員就申訴案件有偏頗之虞者，申訴人得舉其原因及事實向申評會申請委員迴避。</p> <p>前項申請，由委員會議決議之。</p> <p>申評會委員於評議程序中，除經委員會議決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。</p>	<p>一、依據教評會準則第二十二條修正。</p> <p>二、第一項及第二項明定委員自行迴避及申請迴避之規定，為使委員迴避規範更為周延，爰參考行政程序法第三十三條第五項規定，增訂第四項職權迴避之依據。</p>
<p><u>第十五條之一 申訴人或代理人得向申評會請求閱覽、抄錄、複印或攝錄有關資料或卷宗，或預納費用請求付與繕本、影本或節本。但以維護其法律上利益且有必要者為限。</u></p> <p><u>前項運作事項，準用訴願法第四十九條至第五十一條規定。</u></p>		<p>一、依據教評會準則第二十三條新增本條。</p> <p>二、為保障申訴人或代理人於申訴程序中請求閱覽卷宗之權益，爰參考訴願法第四十九條第一項及公務人員保障法第四十二條第一項規定，增訂請求閱覽卷宗之規定，並明定以維護其法律上利益且有必要者為限，及閱覽卷宗運作事項準用訴願法第四十九條至第五十一之規定。</p>

<p>第十六條 申評會之評議決定，除依第十三條規定停止評議者外，自收受申訴書之次日起，應於三個月內為之；必要時，得予延長，並通知申訴人。延長以一次為限，最長不得逾二個月。</p> <p>前項期間，於依第十條規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算；依第十三條規定停止評議者，自繼續評議之日起重行起算；<u>於評議決定期間補具理由者，自收受最後補具理由之次日起算。</u></p>	<p>第十六條 申評會之評議決定，除依第十三條規定停止評議者外，自收受申訴書之次日起，應於三個月內為之；必要時，得予延長，並通知申訴人。延長以一次為限，最長不得逾二個月。</p> <p>前項期間，於依第十條規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算；依第十三條規定停止評議者，自繼續評議之日起重行起算。</p>	<p>一、依據教評會準則第二十四條修正。</p> <p>二、參考行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則第二十七條第三項及公務人員保障法第六十九條第一項後段規定，修正<u>明定於評議決定期間補具理由者，評議期限自收受最後補具理由之次日起算。</u></p>
<p>第十七條 申訴有下列各款情形之一者，應為不受理之評議決定：</p> <p><u>一、申訴書不合法定程式不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正。</u></p> <p><u>二、提起申訴逾第八條規定之期間。</u></p> <p><u>三、申訴人不適格。</u></p> <p>四、原措施已不存在或申訴已無實益。</p> <p><u>五、依第二條第二項提起之申訴，應作為之單位已為措施。</u></p> <p><u>六、對已決定或已撤回之申訴案件就同一原因事實重行提起申訴。</u></p> <p><u>七、其他依法非屬教師</u></p>	<p>第十七條 申訴有下列各款情形之一者，應為不受理之評議決定：</p> <p><u>一、提起申訴逾第八條規定之期間。</u></p> <p><u>二、申訴人不適格。</u></p> <p><u>三、非屬教師權益事項。</u></p> <p>四、原措施已不存在或申訴已無實益。</p> <p><u>五、對已決定或已撤回之申訴案件就同一原因事實重行提起申訴。</u></p>	<p>一、依據教評會準則第二十五條修正。</p> <p>二、配合修正條文第九條之修正，並<u>參考訴願法第七十七條第一款規定，增訂第一款，並將後段有關經限期補正而屆期未補正之效果移併本款規定，明定申訴書不合法定程式不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正，致申評會不能評議之情形，應為不受理之評議決定。</u></p> <p>三、現行第一款移列為第二款，內容未修正。</p> <p>四、現行第二款移列為第三款，內容未修正。</p> <p>五、配合修正條文第二條第二項增訂課予義務之措施，爰增訂第五</p>

<p><u>申訴救濟範圍內之事項。</u></p>		<p>款，明定應作為之學校或主管教育行政機關已為措施者，因申訴人依法請求作為之事項，經應作為之學校或主管教育行政機關作成措施，即使係否決申請，原依法申請案件業獲處置，申評會應為不受理之評議決定。至申訴人不服應作為之學校或主管教育行政機關作成之措施，依規定得另案提起救濟。</p> <p>六、現行第五款移列為第六款，內容未修正。</p> <p>七、考量現行第三款「非屬教師權益事項」之範圍不易界定，致生爭議，爰參考訴願法第七十七條第八款規定，移列修正為第七款，明定其他依法非屬教師申訴救濟範圍內之事項，應為不受理之評議決定。</p>
<p><u>第十七條之一 分別提起之數宗申訴係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，申評會得合併評議，並得合併決定。</u></p>		<p>一、依據教評會準則二十六條新增本條。</p> <p>二、考量救濟實務及程序經濟原則，爰參考訴願法第七十八條及公務人員保障法第六十二條規定，增訂申評會得合併評議，並得合併決定之規定。</p>
<p><u>第十八條之一 申評會委員會議應審酌申訴案件之經過、申訴人所受損害及所希望獲得之補救、申訴雙方之理由、對公益之影響及其他相關情形，為評議決定。</u></p>		<p>依據教評會準則二十八條新增本條。</p>

<p><u>第十八條之二 申訴無理由者，申評會應為駁回之評議決定。</u></p> <p><u>原措施所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原措施為正當者，應以申訴為無理由。</u></p>		<p>依據教評會準則二十九條新增本條。</p>
<p><u>第十八條之三 申訴有理由者，申評會應為有理由之評議決定；其有補救措施者，並應於評議書主文中載明。</u></p> <p><u>前項評議決定撤銷原措施、原申訴評議決定，發回原措施單位另為措施時，應指定相當期間命其為之。</u></p> <p><u>依第二條第二項提起之申訴，申評會認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之原措施單位速為一定之措施。</u></p>		<p>一、依據教評會準則三十條新增本條。</p> <p>二、為維護教師權益，爰參考訴願法第八十一條第二項及第八十二條第一項規定，明定申訴有理由者，撤銷原措施、原申訴評議決定，發回原措施單位另為措施時，應指定相當期間命其為之；對於提起之申訴，申評會認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之原措施單位速為一定之措施，以避免遲未依評議決定辦理之情形。</p>
<p>第十九條 申評會委員應親自出席委員會議，經委員<u>總數</u>二分之一以上出席，始得開議；評議決定應經出席委員三分之二以上之同意行之；其他事項之決議以出席委員過半數之同意行之。</p> <p>委員會議為前項決議時，迴避之委員不計入出席委員人數。</p> <p>委員因故未能出席委員會議時，應於開會前向申評會請假。未</p>	<p>第十九條 申評會委員應親自出席委員會議，經委員二分之一以上出席，始得開議；評議決定應經出席委員三分之二以上之同意行之；其他事項之決議以出席委員過半數之同意行之。</p> <p>委員會議為前項決議時，迴避之委員不計入出席委員人數。</p> <p>委員因故未能出席委員會議時，應於開會前向申評會請假。未經請假</p>	<p>酌作文字修正。</p>

經請假而連續未出席委員會議達十次者，得解聘之。	而連續未出席委員會議達十次者，得解聘之。	
第二十七條 評議決定確定後， <u>就其事件，有拘束本校之效力；原措施之單位</u> 應依評議決定確實執行。	第二十七條 評議決定確定後， <u>本校</u> 應依評議決定確實執行。	一、依據教評會準則三十八條修正。 二、為保障申訴教師之權益，並落實評議決定之執行，爰參考訴願法第九十五條規定，修正第一項，明定申訴案件經評議確定者，就其事件，有拘束學校之效力，應受評議決定之拘束。
第三十條 本辦法經校務會議通過， <u>陳請校長</u> 核定後實施，修正時亦同。	第三十條 本辦法經校務會議通過， <u>函請教育部</u> 核定後實施，修正時亦同。	依據教評會準則八條，申評會由各校訂定，經校務會議通過後實施，不再報中央主管機關核定，爰予刪除函請教育部核定之規定。

國立臺東專科學校教師申訴評議委員會組織及評議辦法

民國 96 年 06 月 27 日校務會議通過
民國 99 年 06 月 23 日校務會議修正通過
民國 99 年 09 月 29 日校務會議修正通過
民國 100 年 06 月 22 日校務會議修正通過
民國 106 年 01 月 18 日校務會議修正通過

第一章 總 則

第一條 國立臺東專科學校（以下簡稱本校）為保障教師權益，促進校園和諧，發揮教育功能，依教師申訴評議委員會組織及評議準則第四條第一項及本校「組織規程」第七條規定，設置教師申訴評議委員會（以下簡稱申評會），並訂定國立臺東專科學校教師申訴評議委員會組織及評議辦法（以下簡稱本辦法）。

第二條 教師（含附設高職部教師、高職部進修學校教師）對本校有關其個人之措施，認為違法或不當，致損害其權益者，得向申評會提出申訴。

教師因本校對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權益者，亦得提起申訴；法令未規定應作為之期間者，其期間自本校受理申請之日起為二個月。

第二章 組 織

第三條 申評會置委員十五人，其中未兼行政職務之教師人數不得少於委員總數三分之二；任一性別委員人數應占委員總數三分之一以上，由下列人員組成：

- 一、專任教師十人（含附設高職部教師、高職部進修學校教師）。本校未兼任行政職務之專任教師，經全體教師票選產生後，報請校長聘任之。
- 二、法律專業人員、教育學者、社會公正人士(或校友會)、學校兼行政職務教師代表各一人，由校長遴聘之。
- 三、地區教師組織代表一人，由本校函請臺東縣教師會推薦之。

申評會委員得就申訴案件之性質，建議校長臨時增聘有關專家二人為顧問，提供相關諮詢。其聘期以該申訴案件處理期間為限，且僅為列席人員，不得參與評議表決。

第四條 申評會委員均為無給職，任期二年，連聘得連任之；次屆委員須於本屆委員任滿前一個月聘任，因故未能如期聘任者，本屆委員得繼續執行職務至次屆委員聘任為止。委員因故出缺時，繼任委員之任期至原任期屆滿之日止。

申評會會議由校長或其指定人員召集之；其經委員總數二分之一以上之書面請求，召集人應於受請求之日起二十日內召集之。

申評會主席由委員互選之，並主持會議，任期一年，連選得連任；主

席因故不能主持會議時，由其指定委員一人代理主席；主席未指定時，由委員互推一人代理之。本校校長不得為申評會主席。

第五條 申評會置執行秘書一人、幹事若干人，由校長就本校教職員中熟諳法令者聘兼之，負責申訴案件之文書處理。

第三章 管 轄

第六條 本校教師對本校之措施不服者，向申評會提起申訴；如不服申評會之決定者，向教育部中央教師申訴評議委員會提起再申訴。

第七條 本校不服申評會之申訴評議決定，得向教育部中央教師申訴評議委員會提起再申訴。

第四章 申訴之提起

第八條 申訴之提起，應於收受或知悉措施之次日起三十日內以書面為之；再申訴應於申訴評議書達到之次日起三十日內以書面為之。

前項期間，以申評會收受申訴書之日期為準。

申評會依法應以可供存證查核之方式送達其措施於申訴人，並以送達之日為知悉日。

第八條之一 申訴人不在受理申評會所在地住居者，計算法定期間，應扣除在途期間。但有申訴代理人住居受理申評會所在地，得為期間內應為之申訴相關行為者，不在此限。

前項扣除在途期間，準用訴願扣除在途期間辦法之規定。

第八條之二 二人以上對於同一原因事實之措施共同提起申訴時，準用訴願法第二十一條至第二十七條規定。

第九條 申訴應具申訴書，載明下列事項，由申訴人或代理人簽名或蓋章，並應檢附原措施文書、相關文件及證據：

- 一、 申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、服務單位（學校）及職稱、住居所、電話。原措施之單位提起再申訴時，其代表人之姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所、電話。
- 二、 有代理人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所、電話。
- 三、 為原措施之單位。
- 四、 收受或知悉措施之年月日、申訴之事實及理由。
- 五、 證據。（證據為文件者，應附具影本）
- 六、 希望獲得之補救。
- 七、 提起申訴之年月日。
- 八、 受理申訴之學校或機關。
- 九、 載明就本申訴事件有無提起訴願、訴訟。

依第二條第二項規定提起申訴者，前項第三款、第四款所列事項，分別為原措施之單位、向該單位提出申請之年、月、日及法規依據，並附原申請書之影本及受理申請之學校或主管教育行政機關之收受證明。

再申訴時，應另檢附原申訴書及原評議決定書，並敘明其受送達原申訴評議書之時間及方式。

第十條 提起申訴不合法定程式，其情形可補正者，應通知申訴人於二十日內補正。

第五章 申訴評議

第十一條 申評會應自收到申訴書之次日起十日內，以書面檢附申訴書影本及相關書件，通知為原措施之本校有關單位提出說明。

為原措施之單位應自前項書面通知達到之次日起二十日內，擬具說明書連同關係文件，送達申評會，並應將說明書抄送申訴人。但原措施之單位認申訴為有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並函知申評會。

為原措施之單位屆前項期限未提出說明者，申評會應予函催；其說明欠詳者，得再予限期說明，屆期仍未提出說明或說明欠詳者，申評會得逕為評議。

第一項期間，於依第十條規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算。

第十二條 申訴提起後，於評議書送達申訴人前，申訴人得撤回之。申訴經撤回者，申評會應終結申訴案件之評議，並以書面通知申訴人及原措施之單位。

申訴人撤回申訴後，不得就同一原因事實重行提起申訴。

第十三條 申訴案件全部或一部之評議決定，以訴願或訴訟之法律關係是否成立為據者，申評會於訴願或訴訟程序終結前，得停止申訴案件之評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，經申訴人、原措施之單位通知，或申評會知悉時，應繼續評議，並以書面通知申訴人。

第十四條 申評會委員會議以不公開為原則。

評議時，得經委員會議決議邀請申訴人、關係人、學者專家或本校有關單位指派之人員到場說明。

申訴人、原措施之單位申請到場說明而有正當理由者，申評會得指定時間地點通知其到場說明。

依前二項規定到場說明時，得偕同輔佐人一人至二人為之。

申訴案件有實地了解之必要時，得經委員會議決議，推派委員代表至少三人為之；並於委員會議時報告。

第十五條 申評會委員於申訴案件有利害關係者，應自行迴避，不得參與評議。

有具體事實足認申評會委員就申訴案件有偏頗之虞者，申訴人得舉其原因及事實向申評會申請委員迴避。

前項申請，由委員會議決之。

申評會委員有第一項所定情形不自行迴避，而未經當事人申請迴避者，應由委員會依職權命其迴避。

申評會委員於評議程序中，除經委員會議決外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。

第十五條之一 申訴人或代理人得向申評會請求閱覽、抄錄、複印或攝錄有關資料或卷宗，或預納費用請求付與繕本、影本或節本。但以維護其法律上利益且有必要者為限。

前項運作事項，準用訴願法第四十九條至第五十一條規定。

第六章 評議決定

第十六條 申評會之評議決定，除依第十三條規定停止評議者外，自收受申訴書之次日起，應於三個月內為之；必要時，得予延長，並通知申訴人。延長以一次為限，最長不得逾二個月。

前項期間，於依第十條規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算；依第十三條規定停止評議者，自繼續評議之日起重行起算；於評議決定期間補具理由者，自收受最後補具理由之次日起算。

第十七條 申訴有下列各款情形之一者，應為不受理之評議決定：

一、申訴書不合法定程式不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正。

二、提起申訴逾第八條規定之期間。

三、申訴人不適格。

四、原措施已不存在或申訴已無實益。

五、依第二條第二項提起之申訴，應作為之單位已為措施。

六、對已決定或已撤回之申訴案件就同一原因事實重行提起申訴。

七、其他依法非屬教師申訴救濟範圍內之事項。

第十七條之一 分別提起之數宗申訴係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，申評會得合併評議，並得合併決定。

第十八條 申評會委員會議於評議前認為必要時，得推派委員三人至五人審查，委員於詳閱卷證、研析事實及應行適用之法規後，向委員會議提出審查意見。

第十八條之一 申評會委員會議應審酌申訴案件之經過、申訴人所受損害及所希望獲得之補救、申訴雙方之理由、對公益之影響及其他相關情形，為評議決定。

第十八條之二 申訴無理由者，申評會應為駁回之評議決定。

原措施所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原措施為正當

者，應以申訴為無理由。

第十八條之三 申訴有理由者，申評會應為有理由之評議決定；其有補救措施者，並應於評議書主文中載明。

前項評議決定撤銷原措施、原申訴評議決定，發回原措施單位另為措施時，應指定相當期間命其為之。

依第二條第二項提起之申訴，申評會認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之原措施單位速為一定之措施。

第十九條 申評會委員應親自出席委員會議，經委員總數二分之一以上出席，始得開議；評議決定應經出席委員三分之二以上之同意行之；其他事項之決議以出席委員過半數之同意行之。

委員會議為前項決議時，迴避之委員不計入出席委員人數。

委員因故未能出席委員會議時，應於開會前向申評會請假。未經請假而連續未出席委員會議達十次者，得解聘之。

第二十條 申評會委員會議之評議決定，以無記名投票表決方式為之，其評議經過及個別委員意見應對外嚴守秘密。

前項表決結果應載明於當次會議紀錄；表決票應當場封緘，經會議主席及委員推選之監票委員簽名，由申評會妥當保存。

第二十一條 申評會應依評議之結論推定委員一人草擬評議書，經提出討論通過後成立，評議書應由會議主席署名。

第二十二條 於評議中所持與評議決定不同之意見，經其請求者，應列入委員會紀錄。委員於評議中所持與評議決定不同之意見，經其請求者，應列入委員會議紀錄。

第二十三條 評議書應載明下列事項：

- 一、 申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、服務之學校及職稱、住居所、電話。
- 二、 有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所、電話。
- 三、 原措施之單位。
- 四、 主文、事實及理由；其係不受理決定者，得不記載事實。
- 五、 申評會主席署名。申評會作成評議書時，主席因故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。
- 六、 評議書作成之年月日。

評議書應附記如不服評議決定，得於評議書送達之次日起三十日內，向教育部之中央教師申訴評議委員會提起再申訴。但不得提再申訴，或其申訴依規定以再申訴論者，應附記如不服評議決定，得按事件之性質，依相關法律規定於法定期限內，向該管機關提起訴願或訴訟。

第二十四條 評議書以本校名義行之，作成評議書正本，並以足供存證查核之方式送達於申訴人、原措施之單位及台東縣教師會。但地區教師組織未依法設立者，得不予送達。

申訴案件有代表人或代理人者，除受送達之權限受有限制者外，前項評議書之送達，向該代表人或代理人為之；代表人或代理人有二人以上者，送達得僅向其中一人為之。

第二十五條 提起再申訴者，應具體指陳原措施、申訴評議決定之違法或不當，並應載明其希望獲得之具體補救。

提起再申訴者，其範圍不得逾申訴之內容。

本辦法有關申訴之規定，除於再申訴已有規定者外，其與再申訴性質不相牴觸者，於再申訴準用之。

第二十六條 評議決定有下列各款情事之一者，即為確定：

一、 依規定得提起再申訴，而申訴人、原措施之單位於評議書送達之次日起三十日內未提起再申訴。

二、 再申訴評議書送達於再申訴人。

第七章 附 則

第二十七條 評議決定確定後，就其事件，有拘束之效力；原措施單位應依評議決定確實執行。

第二十八條 依本辦法規定所為之申訴、再申訴說明及應具備之書件應以中文書寫；其書件引述外文者，應譯成中文，並應附原外文資料。

申訴、再申訴所提出之資料，以錄音帶、錄影帶、電子郵件提出者，應檢附文字抄本，並應載明其取得之時間、地點，及其無非法盜錄、截取之聲明。

第二十九條 申評會辦理申訴案件，除本辦法已規定者外，依照教育部訂頒之教師申訴評議委員會組織及評議準則及其相關規定辦理。

第三十條 本辦法經校務會議通過，陳請校長核定後實施，修正時亦同。